

Conceitos pela contagem de iterações de laços mais limpos!!!

Projeto e Análise de Algoritmos (PAA)

Análises de Corretude e Eficiência (Contagem de Operações)

Dados um vetor v de tamanho n e um elemento x,

- temos de devolver a posição de x em v ou -1 se não encontrarmos.



Busca sequencial / linear

- A ideia é percorrer o vetor verificando se x é o elemento de cada posição.

Contando operações se	encontrar <u>x</u>	não encontrar
buscaSeq(v[], n, x):		
<u>i = 0</u>	1	1
enquanto (<u>i < n</u> E <u>v[i] != x</u>):	4 * pi	4 * (n + 1)
<u>i = i + 1</u>	2 * (pi - 1)	2 * n
se (<u>i < n</u>):	1	1
devolva i		
devolva -1	1	1
<u>pi</u> (núm. de iter. até encontrar x)	1 + 6 * pi	7 + 6 * n
1 — <i>melhor caso</i> $O(1)$ —	7	
n/2	1 + 3 * n	
n	1 + 6 * n	

caso médio $O(n)$

Pior caso $O(n)$

Corretude e prova por indução

- Descobrimos invariantes: que propriedade o alg. mantém a cada iteração?

- O invariante principal do algoritmo é que,

- no início da i-ésima iteração do laço, o vetor $v[0 \dots i - 1]$ não contém x .

- Caso base: No início o invariante vale trivialmente,

- pois $i = 0$ e $v[0 \dots i - 1]$ é vazio.

- H.I.: Supomos que o invariante vale no início da i -ésima iteração.

- Passo: Seja $i' = i + 1$ o valor de i ao final da iteração atual.

- Queremos mostrar que $P(i')$ vale ao final da iteração atual.

- No início da i -ésima iteração sabemos, pela H.I., que $x \neq v[0 \dots i - 1]$

- Se $v[i] == x$ o laço é interrompido e i não é mais incrementado.

- Caso contrário, sabemos que $x \neq v[i]$. Junto da H.I., temos que $x \neq v[0 \dots i]$.

- No fim da iteração, i é incrementado e o invariante restaurado.

$$x \notin v[0 \dots i-1] = P(i)$$

$$P(0) \text{ vale pois } v[0 \dots -1] = \emptyset$$

$$\text{Supomos } P(i)$$

$$\text{mostrar } P(i') \\ = P(i+1)$$

Esse invariante garante que o algoritmo está correto pois,

- se o algoritmo sair do laço por violar a primeira condição ($i < n$),

- o invariante garante que $v[0 \dots n - 1]$ não contém x .

- Caso contrário, a violação da segunda condição ($v[i] != x$)

- garante que o algoritmo devolve a posição do primeiro x encontrado.

$$\text{i.e., } x \notin v[0 \dots i] = x \notin v[0 \dots i'-1] = P(i')$$

Quiz1: se fosse um algoritmo que encontra o máximo,

- qual seria o invariante principal?

- Quiz2: e qual seria a diferença entre o melhor e o pior caso deste algoritmo?

Busca binária

no início
 v $\begin{array}{|c|} \hline ? \\ \hline \end{array}$ $n-1$ d
 $|?| = d - e + 1$

v $\begin{array}{|c|c|c|} \hline <x & ? & \geq x \\ \hline \end{array}$ 0 e d $n-1$

Algoritmo iterativo de busca binária em vetor ordenado.

Seja p o # de itér. do laço principal

Contando operações

buscaBin(v [], n , x):

$e = -1$

$d = n$

enquanto ($e \leq d - 1$):

$m = (e + d) / 2$

se $v[m] < x$:

$e = m$

senão /* $v[m] \geq x$ */ $d = m$

se $v[d] == x$: devolva d

devolva -1

1

1

2 * ($p + 1$)

3 * p

2 * p

1 * p

3

7 + 8 * p

# itér	$? $
0	n
1	$n/2$
2	$n/4$
3	$n/8$
$\vdots$	$\vdots$

Quanto vale p ? Note que, a cada iteração,

- o tamanho do subvetor entre e e d diminui pela metade.
- Assim, depois de p iterações temos
 - $\Rightarrow n / 2^{p-1} = 1 \rightarrow p = 1 + \lg n$
- Portanto, número de operações é $15 + 8 \lg n$

$2^{p-1} = n$
 $p-1 = \lg n$

$p-1$

p

$n/2^{p-1} = 1$

$\lfloor n/2^p \rfloor = 0$

Corretude e prova por indução

- O invariante principal $P(l)$ é que no início de cada iteração l
 - $v[0 .. e] < x \leq v[d .. n - 1] = P(l)$
- Caso base: o invariante vale no início da primeira iteração, $P(0)$ vale por vacuidade
 - pois os subvetores começam vazios.
- H.I.: Supomos que o invariante vale no início da l -ésima iteração, *Supomos $P(l)$*
 - i.e., $P(l)$ é verdadeira por hipótese.
- Passo: Seja e' e d' , respectivamente,
 - os valores de e e d no início da iteração $l+1$.
 - Queremos mostrar que $P(l+1)$ vale.
- No início da i -ésima iteração sabemos, pela H.I.,
 - que $v[0 .. e] < x \leq v[d .. n - 1]$
- Na iteração atual temos dois casos:
 - **a)** $v[m] < x \Rightarrow e' = m, d' = d$; **b)** $v[m] \geq x \Rightarrow e' = e, d' = m$.
- Se ocorreu a) temos que a própria condição junto de $v[]$ estar ordenado garante que $x > v[0 .. m] = v[0 .. e']$ e a H.I. garante que $x \leq v[d' .. n - 1]$.
- Se ocorreu b) condição + ordenação garantem que $x \leq v[m .. n-1] = v[d' .. n-1]$ e a H.I. garante que $x > v[0 .. e']$.

Esse invariante garante que quando o algoritmo sai do laço temos $e = d - 1$. *→ região de incerteza desaparece*

- Assim, $v[0 .. d-1] < x \leq v[d .. n - 1]$.
- Portanto, a posição em que x pode estar, dado que $v[]$ está ordenado, é d .

Busca por elemento repetido

⊗ Deixem esse exercício por falta de tempo !!

Quiz3: o que faz o seguinte algoritmo?

Contando operações se

não encontrar

incognito(v[], n):

j = n

1

para (i = 0; i < n E j == n; i++):

1 + 4 * (n + 1)

para (j = i + 1; j < n E v[j] != v[i]; j++)

2n + sum_k=1..n 6 (n - k)

= 2n + 6 n (n - 1) / 2

se j < n:

1

devolva (i - 1, j)

devolva -1

2

Quiz4: Qual a eficiência deste algoritmo?

Quiz5: Como resolver esse problema de modo mais eficiente?

Quiz6: Qual o principal invariante do laço externo?

$(n-1) - 0 + 1 = n$ iters.

Tempo

contagem e complexidade via invariantes e/ou esses exemplos/análises!!!

Para $i = 0$ até $n-1$:
 $\vdots$ $v[i] = i+1$

$c(1+1+1+1+\dots+1) = cn = O(n)$
 n vezes

$aux = 0; i = n$
 while ($i \geq 0$):
 $\vdots$ $aux += i$
 $\vdots$ $i -= 1$

$n - 0 + 1 = n+1$ iters.

$c(1+1+1+\dots+1) = c(n+1) = cn + c = O(n)$
 $n+1$ vezes

$-0+1 = n+1$ iters

para $i = 0$ até n :

$\vdots$ para $j = 1$ até n :
 $\vdots$ $v[i][j] = 0$

$n-1+1 = n$ iters.

$c(n+n+n+\dots+n) = c \cdot (n+1)n = cn^2 + cn = O(n^2)$
 $n+1$ vezes

$0+1 = n$

para $i = 0$ até $n-1$:

Quiz! o que acontece na última iteração do laço interno?

$\vdots$ para $j = i+1$ até $n-1$:
 $\vdots$ $v[i][j] = 1$

$n-1-(i+1)+1 = n-i-1$

$c((n-1) + (n-2) + (n-3) + \dots + 1 + 0)$
 $= c(n-1)n/2 = c \cdot \frac{n^2}{2} - c \frac{n}{2} = O(n^2)$
 n parcelas

Análise simplificada: $\sum_{i=0}^{n-1} \sum_{j=i+1}^{n-1} c \geq \sum_{i=0}^{n/2-1} \sum_{j=n/2}^{n-1} c = \sum_{i=0}^{n/2-1} \frac{n}{2} \cdot c = \frac{n}{2} \cdot \frac{n}{2} \cdot c = \frac{c}{4} \cdot n^2 = \Omega(n^2)$

[Note que limitou superiormente por $O(n^2)$ e é simples

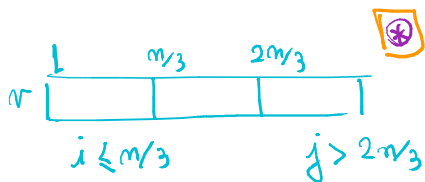
considere apenas $i < n/2$ e $j \geq n/2$

$aux = 0$

para $i = 1$ até n :

$\vdots$ para $j = i+1$ até n :

$\vdots$ para $k = i+1$ até j :
 $\vdots$ $aux += v[k]$



Quiz 2: resolve o caso c/ 3 laços aninhados usando a análise simplificada!!!

$\sum_{i=1}^n \sum_{j=i+1}^n \sum_{k=i+1}^j c \geq \sum_{i=1}^{n/3} \sum_{j=2n/3+1}^n \sum_{k=n/3+1}^{2n/3} c$

$= \frac{n}{3} \cdot \frac{n}{3} \cdot \frac{n}{3} \cdot c = \frac{c}{27} \cdot n^3 = \Omega(n^3)$

[Note que limitou superiormente por $O(n^3)$ e é simples