

Bases de Probabilidade, Problema da Seleção

Espaço amostral: \mathcal{U} é o conjunto de todos os resultados possíveis.

- Cada resultado r em \mathcal{U} tem uma probabilidade $P_{\Omega}(r) \geq 0$

- e $\sum_{r \in \mathcal{U}} P_{\Omega}(r) = 1$

Eventos: um evento é um subconjunto $S \subseteq \mathcal{U}$ e $P_{\Omega}(S) = \sum_{r \in S} P_{\Omega}(r)$

Variáveis aleatórias: uma variável aleatória X é uma função $X: \mathcal{U} \rightarrow \mathbb{R}$

Cenário 1: resultado da rolagem de 1 dado.

- $\mathcal{U} = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ e $P_{\Omega}(r) = 1/6 \forall r \in \mathcal{U}$

Evento \rightarrow Resultado ser par, i.e., $S = \{2, 4, 6\}$. $\Pr(S) = \sum_{r \in S} P_{\Omega}(r) = |S| \cdot 1/6 = 3/6 = 1/2$

Variável \rightarrow X é 1 se o resultado é par.

Cenário 2: resultado da rolagem de 2 dados.

- $\mathcal{U} = \{(1,1), (1,2), (1,3), \dots, (6,5), (6,6)\}$ e $P_{\Omega}(r) = 1/36 \forall r \in \mathcal{U}$

Evento \rightarrow Soma dos resultados ser 7, i.e., $S = \{(1,6), (2,5), (3,4), (4,3), (5,2), (6,1)\}$

- $\Pr(S) = \sum_{r \in S} P_{\Omega}(r) = |S| \cdot 1/36 = 6/36 = 1/6$

Variável \rightarrow Y é a soma dos resultados dos dados.

Esperança: a esperança de uma variável aleatória $X: U \rightarrow \mathbb{R}$ é

- a média de seus valores ponderada pelas probabilidades dos mesmos,
 - i.e., $E[X] = \sum_{\omega \in U} X(\omega) P_{\Omega}(\omega)$

Linearidade da esperança: sendo X e Y variáveis aleatórias definidas sobre U ,

- a linearidade da esperança diz que $E[X + Y] = E[X] + E[Y]$

- Demonstração:

$$E[X + Y] = \sum_{\omega \in U} (X(\omega) + Y(\omega)) P_{\Omega}(\omega) = \sum_{\omega \in U} X(\omega) P_{\Omega}(\omega) + \sum_{\omega \in U} Y(\omega) P_{\Omega}(\omega) = E[X] + E[Y]$$

- Note que, a propriedade vale mesmo que as variáveis sejam dependentes.
- Quiz1: generalizar para a soma de n variáveis $X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$.

Cenário 1: resultado da rolagem de 1 dado. $U = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ e

- $\Pr(r) = 1/6$ para r em U . X é 1 se o resultado é par.

- $E[X] = \sum_{\omega=1}^6 X(\omega) P_{\Omega}(\omega) = \sum_{\omega=1}^6 X(\omega) \frac{1}{6} = \frac{1}{6} (X(1) + X(2) + X(3) + X(4) + X(5) + X(6)) = 3/6 = 1/2$

Cenário 2: resultado da rolagem de 2 dados. $U = \{(1,2), (1,3), \dots, (6,5), (6,6)\}$ e

- $\Pr(r) = 1/36$ para r em U . Y é a soma dos resultados dos dois dados.

- Seja Y_1 e Y_2 o resultado de cada dado. Note que $Y = Y_1 + Y_2$

- Temos que $E[Y_1] = E[Y_2] = \sum_{\omega=1}^6 Y_2(\omega) P_{\Omega}(\omega) = \sum_{\omega=1}^6 \omega \cdot \frac{1}{6} = \frac{1}{6} (1+2+3+4+5+6) = \frac{21}{6} = 3,5$

- Assim, $E[Y] =$

$$E[Y_1 + Y_2] = E[Y_1] + E[Y_2] = 3,5 + 3,5 = 7$$

↳ usando a linearidade da esperança

Problema da seleção

No problema da seleção, dado um vetor com n elementos em qualquer ordem, queremos determinar o k -ésimo menor elemento.

- Este problema generaliza o problema de encontrar a mediana de um vetor.

Podemos resolver este problema reduzindo-o ao problema da ordenação, ou seja, ordenamos o vetor e devolvemos o elemento que terminou na posição k .

- Como conhecemos algoritmos de ordenação que levam tempo $O(n \log n)$, esta abordagem também tem essa complexidade de tempo.

Mas, será que conseguimos fazer melhor que isso?

- Afinal, ao menos intuitivamente, ordenar parece bem trabalhoso do que encontrar o elemento que ocupa uma certa posição na ordem.

Como motivação podemos considerar um caso particular deste problema,

- que é encontrar o mínimo ou o máximo. Sabemos fazer isso em tempo linear.

Será que conseguimos usar divisão e conquista

- para resolver o problema da seleção em tempo linear?

Nos inspirando no algoritmo quickSort, vamos usar o algoritmo particiona,

- que resolve o problema da separação em tempo linear,
- e a ideia de escolher um pivô aleatoriamente.

selecao(vetor v, int k):

se tam(v) == k: devolva v[k]

p = escolhePivo(v)

(vl, vr) = particiona(v, p)

m = tam(vl) + 1

se k = m: devolva v[m]

se k < m: devolva selecao(vl, k)

senão /* k > m */ devolva selecao(vr, k-m)

Note que, no algoritmo anterior, supomos que k está no intervalo [1, tam(v)].

Prova de corretude: Basta aplicar indução matemática no tamanho do subproblema. Fica como exercício.

Análise de eficiência do algoritmo recursivo para seleção

Qual a eficiência de pior caso deste algoritmo? Ou seja, qual o pior tipo de pivô que podemos escolher?

- R.: O menor elemento (ou o maior). Neste caso, a cada chamada recursiva eliminamos apenas um elemento.
- Qual a eficiência neste caso? R: $\Theta(n^2)$.
- Isso porque o particiona percorre todo o vetor em cada chamada. Assim, no total temos $n + n-1 + n-2 + \dots + 3 + 2 + 1 = n(n-1)/2$ iterações do particiona.

Mas este caso é bastante raro se escolhermos o pivô aleatoriamente.

Qual a eficiência no melhor caso deste algoritmo? I.e., qual o melhor tipo de pivô?

- R.: Se desconsideramos a sorte de escolhermos justamente o k-ésimo elemento como pivô, o melhor tipo de pivô é o que divide o vetor ao meio.
- Neste caso especial teríamos a seguinte recorrência: $T(n) = T(n/2) + O(n)$
 - A que função de tempo essa recorrência corresponde?

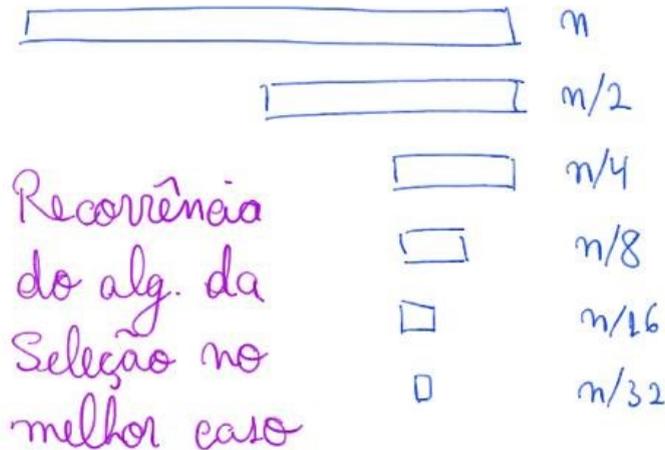
Lembrando do Teorema mestre: $T(n) = a T(n/b) + c n^d$

1. $a = b^d \rightarrow T(n) = O(n^d \log n)$
2. $a < b^d \rightarrow T(n) = O(n^d)$
3. $a > b^d \rightarrow T(n) = O(n^{\log_b a})$

Assim, para $T(n) = T(n/2) + O(n)$ temos $a = 1$, $b = 2$ e $d = 1$.

- Como $a = 1 < 2^1 = b^d$ caímos no caso 2 do Teorema Mestre.
- Portanto, $T(n) = O(n^1) = O(n)$, i.e., tempo linear no tamanho da entrada.

$$T(n) = T(n/2) + O(n)$$



Qual a eficiência esperada para este algoritmo?

- Para esta análise vamos usar o conceito de fase.
- Dizemos que o algoritmo seleção está na fase j se tam ,
 - o tamanho do vetor atual, está em $n \cdot (3/4)^{j+1} < \text{tam} \leq n \cdot (3/4)^j$.
 - Note que, no início o algoritmo está na fase 0.
- Seja X_j uma variável aleatória que indica
 - o número de chamadas recursivas realizadas pelo algoritmo na fase j .
- O trabalho não recursivo que o algoritmo seleção faz é $\leq c \cdot \text{tam}$,
 - já que a subrotina particiona leva tempo linear.
- Assim, podemos contabilizar o trabalho total do algoritmo seleção como
$$T(n) \leq \sum_{j \in \text{fases}} X_j \cdot c \cdot \text{tamanho atual do vetor}$$
$$\leq \sum_{j \in \text{fases}} X_j \cdot c \cdot n \cdot (3/4)^j$$
$$= cn \sum_{j \in \text{fases}} X_j \cdot (3/4)^j$$

Mas, quanto deve durar a fase j ?

- Definimos um bom pivô como aquele que gera uma partição 25%-75%,
 - ou seja, que quebra o vetor corrente em dois de forma que
 - nenhum é menor que 25% ou maior que 75%.
- Note que, metade dos elementos do vetor corrente são bons pivôs, ou seja,
 - a probabilidade de escolher um bom pivô aleatoriamente é $50\% = 1/2$.
- Note também que a fase sempre termina quando escolhemos um bom pivô.
 - Quiz2: Por que?

Agora, considere a variável geométrica Y com probabilidade de sucesso igual a $1/2$.

- Variável geométrica é aquela que contabiliza o número de lances de uma "moeda" com probabilidade de sucesso p até obter o primeiro sucesso.
- Podemos calcular a esperança de Y como segue

$$E[Y] = 1 + 1/2 * E[Y] \rightarrow E[Y] - 1/2 * E[Y] = 1 \rightarrow 1/2 E[Y] = 1 \rightarrow E[Y] = 2$$

- Por curiosidade, no geral a esperança de uma variável geométrica
 - com probabilidade de sucesso p é $1/p$.

Como uma fase sempre termina quando um pivô bom é escolhido

- e a probabilidade de um pivô bom ser escolhido é $1/2$, temos que
 - a esperança de Y é um limitante superior para a esperança de X_j ,
 - i.e., para todo j temos $E[X_j] \leq E[Y] = 2$.
- Por que limitante superior? R: Porque uma fase também pode terminar com uma divisão ruim. Quiz3: Como?

Voltando à nossa equação principal do tempo de execução

$$E[T(n)] \leq E[c \cdot n \sum_{j \in \text{fases}} X_j (3/4)^j]$$

(usando linearidade da esperança)

$$\leq c \cdot n \sum_{j=0}^{+\infty} E[X_j] (3/4)^j$$

$$\leq c \cdot n \sum_{j=0}^{+\infty} E[Y] (3/4)^j$$

$$\leq c \cdot n \sum_{j=0}^{+\infty} 2 (3/4)^j$$

$$\leq 2 \cdot c \cdot n \sum_{j=0}^{+\infty} (3/4)^j$$

$$\leq 2 \cdot c \cdot n \frac{1}{1-(3/4)}$$

$$= 2 \cdot c \cdot n \frac{4}{4-3}$$

$$= 8 \cdot c \cdot n = O(n)$$

sendo que a última desigualdade deriva da fórmula para

- a soma dos termos de uma PG de razão menor que 1.

$$q S_{\infty} = \sum_{j=0}^{\infty} q^{j+1}$$

Soma dos termos de uma Progressão

$$S_{\infty} = \sum_{j=0}^{\infty} q^j \quad \rightarrow \quad (1-q) S_{\infty} = 1 \Rightarrow S_{\infty} = 1/(1-q)$$

Geométrica de razão menor que 1