

AED2 - Aula 10

Ordenação por intercalação (mergesort)

Projeto de algoritmos por divisão e conquista

- Dividir: o problema é dividido em subproblemas menores do mesmo tipo.
- Conquistar: os subproblemas são resolvidos recursivamente, sendo que os subproblemas pequenos são caso base.
- Combinar: as soluções dos subproblemas são combinadas numa solução do problema original.

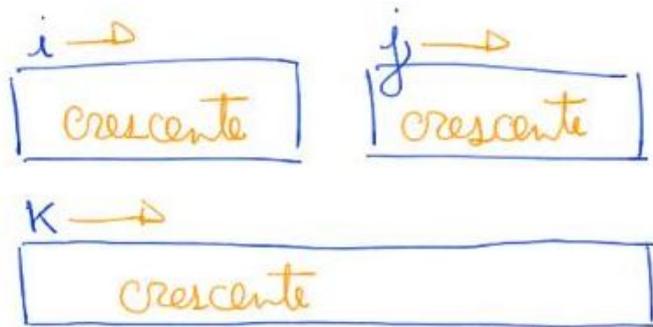
Ideia do mergesort

- Dividir o vetor a ser ordenado em dois subvetores,
 - cada um com metade do tamanho original.
- Ordenar cada subvetor recursivamente,
 - sendo que subvetores com 0 ou 1 elementos já estão ordenados.
- Intercalar (merge) os subvetores ordenados resultantes.

Algoritmo mergeSort recursivo

```
// ordena o vetor v[p .. r-1]
void mergeSortR(int v[], int p, int r)
{
    int m;
    if (r - p > 1)
    {
        m = (p + r) / 2;
        // m = p + (r - p) / 2;
        mergeSortR(v, p, m);
        mergeSortR(v, m, r);
        intercala1(v, p, m, r);
    }
}
```

Algoritmo de intercalação de subvetores ordenados



// primeiro subvetor em $v[p .. q-1]$, segundo subvetor em $v[q .. r-1]$

```
void intercala1(int v[], int p, int q, int r)
```

```
{
    int i, j, k, tam;
    i = p;
    j = q;
    k = 0;
    tam = r - p;
    int *w = malloc(tam * sizeof(int));
    while (i < q && j < r)
    {
        if (v[i] <= v[j])
            w[k++] = v[i++];
        else // v[i] > v[j]
            w[k++] = v[j++];
    }
    while (i < q)
        w[k++] = v[i++];
    while (j < r)
        w[k++] = v[j++];
    for (k = 0; k < tam; k++)
        v[p + k] = w[k];
    free(w);
}
```

Invariantes e corretude do intercala:

- no início de cada iteração temos
 - $w[0 .. k - 1]$ contém os elementos de $v[p .. i - 1]$ e $v[q .. j - 1]$,
 - $w[0 .. k - 1]$ está ordenado,

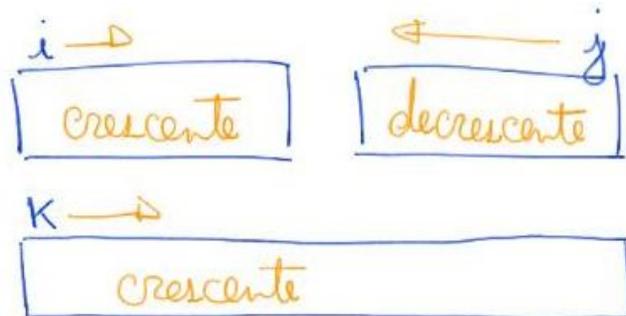
- $w[h] \leq v[l]$ para $0 \leq h < k$ e $i \leq l < q$, i.e., $w[0 .. k - 1] \leq v[i .. q - 1]$,
- $w[h] \leq v[l]$ para $0 \leq h < k$ e $j \leq l < r$, i.e., $w[0 .. k - 1] \leq v[j .. r - 1]$.

Eficiência de tempo do intercala:

- O número de operações é linear no tamanho do subvetor sendo intercalado,
 - ou seja, $O(r - p)$.
- Para verificar isso, note que em cada iteração, de qualquer laço,
 - i ou j aumenta de 1.
- Como i começa em p e termina em q
 - e j começa em q e termina em r ,
 - temos $(q - p) + (r - q) = r - p$ iterações.

Curiosidade:

- Sedgwick propõe uma versão interessante do algoritmo de intercalação,
 - chamado intercalação com sentinelas.



// primeiro subvetor em $v[p .. q-1]$, segundo subvetor em $v[q .. r-1]$

```
void intercala2(int v[], int p, int q, int r)
```

```
{
```

```
    int i, j, k, *w;
    w = malloc((r - p) * sizeof(int));
    for (i = p; i < q; ++i)
        w[i - p] = v[i];
    for (j = q; j < r; ++j)
        w[(r - p - 1) - (j - q)] = v[j];
    i = 0;
    j = r - p - 1;
    for (k = p; k < r; ++k)
        if (w[i] <= w[j])
            v[k] = w[i++];
        else
            v[k] = w[j--];
```

```

    free(w);
}

```

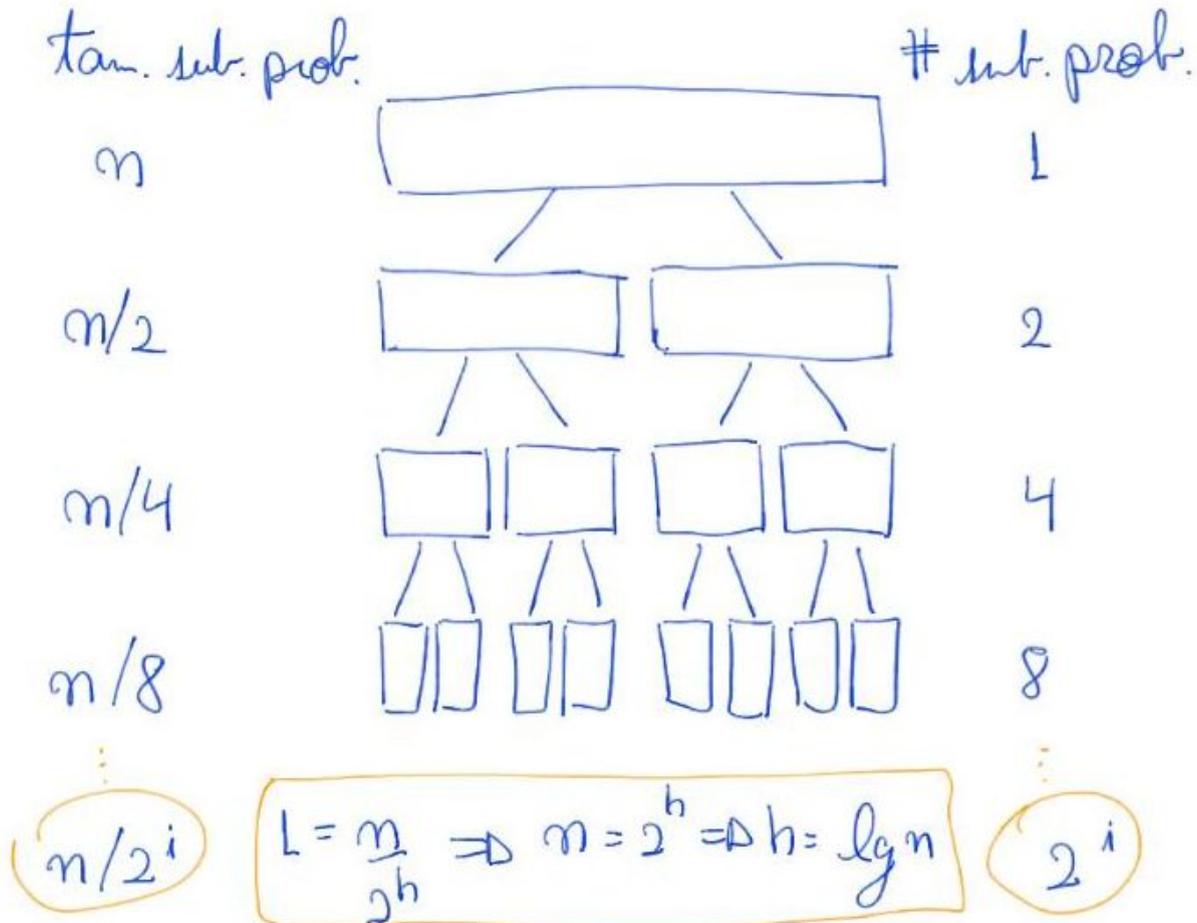
- Você consegue entender por que a função anterior funciona?
- Por que ela não precisa de laços para copiar as sobras do primeiro ou segundo subvetor?
- Quais os invariantes do seu laço principal?
- Ela é estável?

Corretude do mergeSort:

- Pelo caso base $p + 1 \geq r$ sabemos que nosso algoritmo devolve
 - subvetores ordenados quando estes tem tamanho menor ou igual a 1.
- Supondo que nosso algoritmo ordena um subvetor de tamanho $n/2$,
 - verificamos que ele ordena um vetor de tamanho n ,
 - uma vez que a função intercala funciona corretamente.
- Note que é necessário provar, usando invariantes, a corretude desta função.

Eficiência de tempo do mergeSort:

- Usamos uma árvore (binária) de recursão na análise.



- O número de níveis da árvore é $\log_2 n + 1$, já que:

- no nível 0 temos n elementos no vetor,
- $\log_2 n$ é o número de vezes que podemos dividir n por 2
 - antes dele se tornar menor ou igual a 1 (caso base).
- O número de subproblemas no nível j é 2^j .
- O tamanho do vetor dos subproblemas do nível j é $n / 2^j$.
- Uma chamada do mergeSort realiza basicamente um teste,
 - seguido de duas chamadas recursivas e uma chamada de intercala.
- Como intercala é uma função com eficiência linear,
 - o trabalho não recursivo realizado por mergeSort
 - num vetor de tamanho m é $c * m$, para alguma constante c .
- Assim, o trabalho realizado por nível da árvore é dado
 - pelo número de subproblemas por nível vezes
 - o trabalho não recursivo realizado por subproblema,
 - i.e., $2^j * c * (n / 2^j) = c*n$.
- Por fim, o trabalho total é dado pela soma no número de níveis da árvore
 - do trabalho realizado por nível desta,
 - i.e., $\sum_{j=0..log_2 n} c*n = c*n \sum_{j=0..log_2 n} 1$
 - $= c*n * (1 + \log_2 n) = cn \log_2 n + cn = O(n \log n)$.
- Numa comparação rápida, para $n = 10^6$ e 10^9 temos:
 - $\log_2 n \approx 20$ e 30 .
 - $n \log_2 n \approx 2*10^7$ e $3*10^{10}$
 - $n^2 = 10^{12}$ e 10^{18}
- Supondo que um computador realize 1 Giga (10^9) operações por segundo:
 - Um algoritmo de ordenação $O(n \log n)$ leva, da ordem de,
 - centésimos de segundo e 30 segundos.
 - Um algoritmo de ordenação $O(n^2)$ leva, da ordem de,
 - 16 minutos e 32 anos.

Estabilidade:

- Ordenação é estável.
 - Por que? Mostre que isso vale usando indução.

Eficiência de espaço:

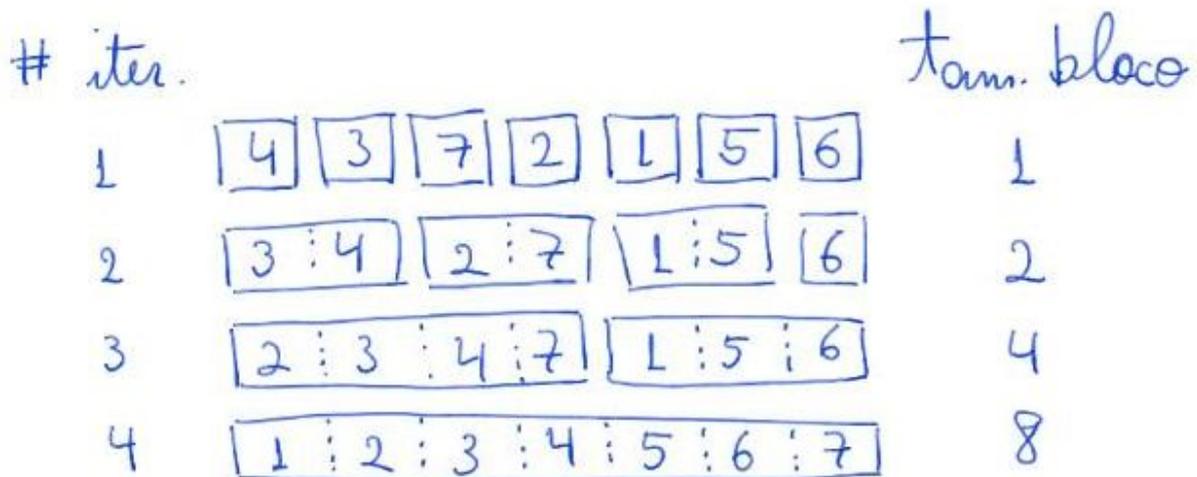
- Ordenação não é in place, pois usa a rotina intercala
 - que precisa de vetor auxiliar (e portanto memória)
 - proporcional ao tamanho dos vetores sendo intercalados.

Curiosidade:

- Podemos usar o algoritmo insertionSort como caso base do mergeSort.
- Isso é interessante porque o insertionSort tem constante menor que o mergeSort, sendo por isso mais rápido quando n é pequeno.

Algoritmo mergeSort iterativo:

- que em cada iteração intercala 2 blocos de tamanho b.



```
void mergeSortI(int v[], int n)
{
    int b = 1;
    while (b < n)
    {
        int p = 0;
        while (p + b < n)
        {
            int r = p + 2 * b;
            if (r > n)
                r = n;
            intercala1(v, p, p + b, r);
            p = p + 2 * b;
        }
        b = 2 * b;
    }
}
```

Animação:

- Visualization and Comparison of Sorting Algorithms - www.youtube.com/watch?v=ZZuD6iUe3Pc