

Projeto e Análise de Algoritmos (PAA)

Caminhos Mínimos de Todos para Todos, Algoritmo de Johnson

O problema dos caminhos mínimos de todos para todos

Neste problema recebemos como entrada:

- um grafo orientado (ou dirigido) $G=(V,E)$,
- com custo $c(e)$ em cada aresta ' e ' em E .

E queremos encontrar:

- o valor do caminho mínimo de ' u ' até ' v ' para todo par u, v em V .
- Também gostaríamos que esses caminhos fossem devolvidos.

No caso de haver um circuito negativo na entrada

- o valor dos caminhos mínimos não está bem definido.
 - Por isso, tal fato deve ser reportado.

Uma estratégia para resolver o problema é

- executar um algoritmo de caminhos mínimos a partir de cada vértice.
- Este procedimento leva tempo
 - $O(n * \text{tempo do algoritmo de caminhos mínimos utilizado})$.

Se os custos da entrada são não negativos

$$\Theta(m \log n)$$

- podemos usar o algoritmo de Dijkstra, que leva tempo $\Theta(m \log n)$.
- Portanto, nosso algoritmo para encontrar
 - caminhos mínimos de todos para todos levará tempo
 - $n * \Theta(m \log n) = \Theta(n m \log n)$. $\rightarrow m \cdot \Theta(m \log n)$

- Se o grafo é esparso, i.e., $m = \Theta(n)$ temos

- $\Theta(n m \log n) = \Theta(n^2 \log n)$.

$$m = \Theta(n) \Rightarrow \Theta(n^2 \log n)$$

- o que é muito bom, já que, apenas para devolver os valores das soluções,
 - precisamos preencher n^2 posições.

- Se o grafo for denso, i.e., $m = \Theta(n^2)$ temos

- $\Theta(n m \log n) = \Theta(n^3 \log n)$

$$m = \Theta(n^2) \Rightarrow \Theta(n^3 \log n)$$

- o que é razoável, já que gastamos pouco mais que tempo linear
 - por caminho mínimo encontrado.

Se os custos da entrada podem ser negativos,

- temos o algoritmo de Floyd-Warshall, que leva tempo $\Theta(n^3)$,
- o que é muito bom no caso do grafo denso.
- Agora, se o grafo tem custos negativos e é esparso
 - será que conseguimos um algoritmo com maior eficiência?

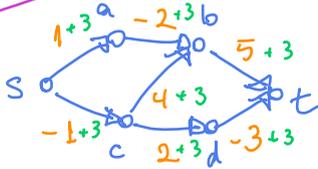
$$\Theta(n^3)$$

Recalculando custos das arestas

↳ Pegar o valor em cada aresta

Tentando nos livrar dos custos negativos de maneira inocente

- Exemplo e contraexemplo



$$P_1 = s \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow t \quad c(P_1) = 4 + 9$$

$$P_2 = s \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow t \quad c(P_2) = -2 + 9$$

$$P_3 = s \rightarrow c \rightarrow b \rightarrow t \quad c(P_3) = 8 + 9$$

Técnica de recálculo de custos do algoritmo de Johnson

- Para $e = (u, v)$ fazemos $c'(e) = c(e) + p_u - p_v$

Propriedade 1) a mudança de custos não altera a ordem relativa

- entre os caminhos com mesma origem e destino.

Demonstração: Tome um caminho qualquer P entre 's' e 't'.

- Calculando o custo original de P temos
 - $c(P) = \sum_{e \in P} c(e)$
- Calculando o custo modificado de P temos
 - $c'(P) = \sum_{e \in P} c'(e)$
 $= \sum_{e=(u,v) \in P} (c(e) + p_u - p_v)$
 $= p_s - p_t + \sum_{e=(u,v) \in P} c(e)$
 $= c(P) + p_s - p_t$

onde a penúltima desigualdade vale pois, para cada vértice 'v'

- interno do caminho P , o valor p_v aparece duas vezes no somatório,
 - uma vez com sinal positivo e outra vez com sinal negativo.

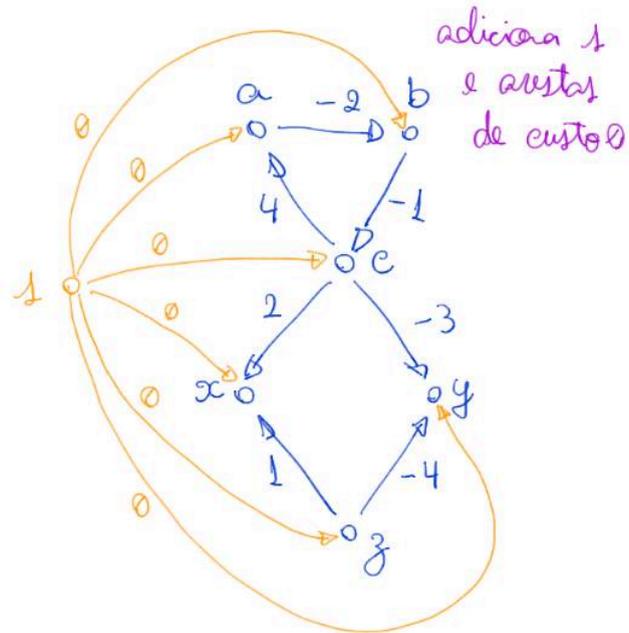
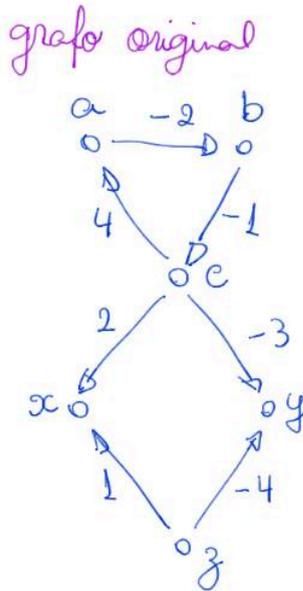
Note que, independente de qual seja o caminho P entre 's' e 't',

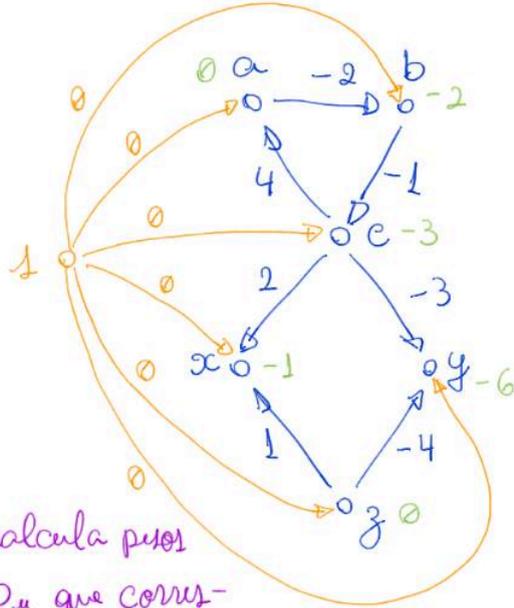
- a diferença entre $c(P)$ e $c'(P)$ depende apenas de p_s e de p_t .
- Portanto, a mudança de custos não altera a ordem relativa
 - entre os caminhos com mesma origem e destino.

Será que existem esse pesos/potenciais especiais para os vértices

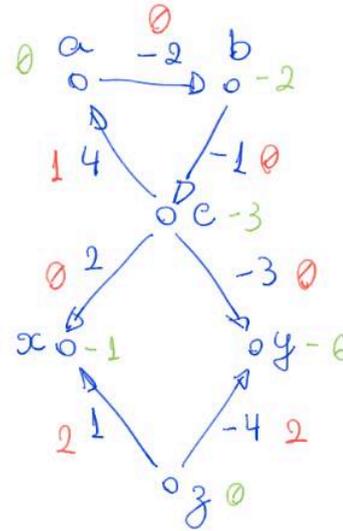
- que eliminam os custos negativos?
 - Se sim, como encontrá-los?
- Solução candidata:
 - o custo do caminho mais negativo que termina em cada vértice.

Exemplo:





calcula pesos
 P_u que corres-
 pondem ao caminho
 mínimo de s a u



calcula $c'(u,v) = c(u,v) + P_u - P_v$

Será que esse procedimento sempre funciona?

Propriedade 2) o custo do caminho mais negativo que termina em cada vértice

- é o peso/potencial que torna todas as arestas não negativas.

Demonstração: note que o valor p_u para um vértice 'u' qualquer

- corresponde ao caminho mínimo de 's' até 'u'.
- Como 's' tem uma aresta de custo zero entrando em todos os vértices,
 - o custo dos caminhos mínimos originados em 's' será sempre ≤ 0 .

Considere uma aresta (u, v) qualquer.

- Um caminho possível para ir de 's' até 'v' é
 - ir de 's' até 'u' e então usar a aresta (u, v) .
- Portanto
 - $p_v \leq p_u + c(u, v) \rightarrow c(u, v) + p_u - p_v \geq 0$.
- Mas isso conclui a demonstração, pois
 - $c'(u, v) = c(u, v) + p_u - p_v \geq 0$.

Como tomamos uma aresta (u, v) qualquer, mostramos que

- a mudança de custos torna não negativos os custos de todas as arestas.

Algoritmo de Johnson

algJohnson($G=(V,E)$, c):

1 - construa G' adicionando um vértice 's'

- e uma aresta com custo '0' indo de 's' até cada 'v' em V .

2 - execute o algoritmo de Bellman-Ford em G' com custos 'c' a partir de 's'.

- Para cada vértice 'v' em V seja
 - P_v = caminho mínimo encontrado pelo algoritmo de Bellman-Ford,
 - e $p_v = c(P_v)$

3 - para cada aresta (u, v) em E

- calcule custos $c'(u, v) = c(u, v) + p_u - p_v$

4 - para cada vértice 'v' em V execute o algoritmo de Dijkstra em G

- com custos c' a partir de 'v'.

Sejam $d'(u, v)$ as distâncias obtidas

- na diversas execuções do algoritmo de Dijkstra.

5 - Para cada par de vértices u, v em V calcule $d(u, v) = d'(u, v) - p_u + p_v$

Eficiência:

1 - $\Theta(n)$

2 - $\Theta(n \cdot m)$

3 - $\Theta(m)$

4 - $n \cdot \Theta(m \log n) = \Theta(n \cdot m \log n)$

5 - $\Theta(n^2)$

como $n = O(m)$, o tempo do algoritmo é dominado por $\Theta(n \cdot m \log n)$,

- que supera o algoritmo de Floyd-Warshall em grafos esparsos.

Corretude do algoritmo deriva das propriedades

- 1) a mudança de custos não altera a ordem relativa
 - entre os caminhos com mesma origem e destino,
- e 2) o custo do caminho mais negativo que termina em cada vértice
 - é o peso/potencial que torna todas as arestas não negativas.
- O passo 5 decorre de $c'(P) = c(P) + p_s - p_t$
 - para qualquer caminho P começado em s e terminado em t .