

Algoritmos e Estruturas de Dados 1 (AED1)

Problemas da seleção e da contagem de inversões

Uma das ideias centrais em algoritmos é que

- abordagens usadas para resolver um problema
 - podem ser bem sucedidas quando aplicadas/adaptadas
 - para problemas diferentes.

Nesta aula veremos como usar o que aprendemos

- ao estudar algoritmos para o problema da ordenação
 - para projetar algoritmos para dois problemas relacionados.

Problema da seleção

Definições:

- A ordem de um elemento é uma medida da grandeza dele
 - em relação aos seus pares.
- Assim, se a ordem de um elemento é k
 - então existem k elementos de valor menor que o dele.
- Dado um vetor v de tamanho n e um inteiro k em $[0, n)$
 - no problema da seleção queremos o valor do elemento de ordem k .

Exemplos:

- 3 2 5 4 1 e $k = 3$
 - Elemento de ordem 3 é 4
- 1 2 3 4 5 e $k = 3$
 - Elemento de ordem 3 é 4
- 5 4 3 2 1 e $k = 3$
 - Elemento de ordem 3 é 4

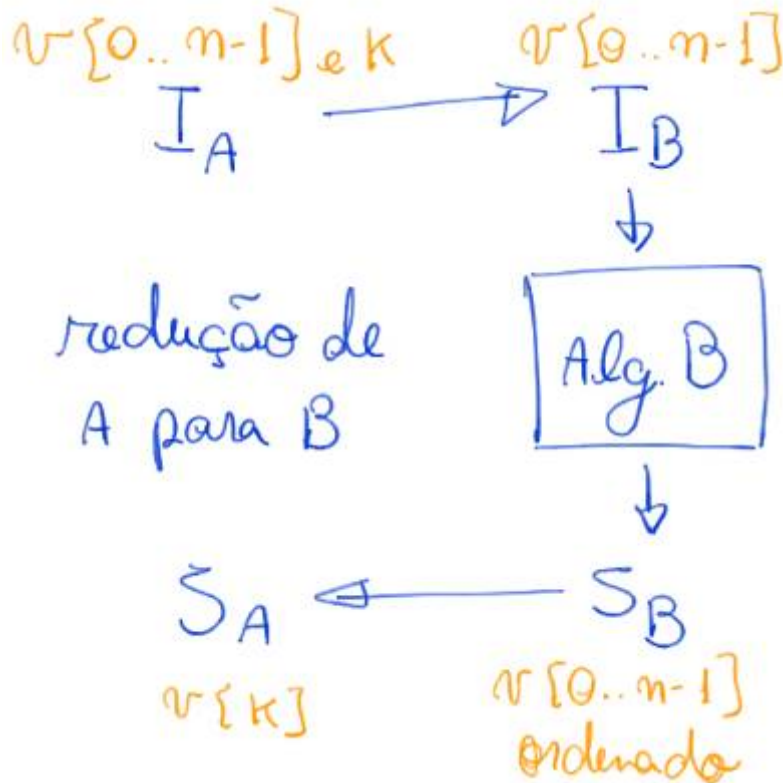
A resposta não muda nas diferentes permutações,

- pois a ordem de um elemento depende da comparação
 - de seu valor com os demais elementos,
- e não de sua posição no vetor.

Curiosidades:

- Na permutação ordenada do vetor $v[0 .. n - 1]$
 - o elemento de ordem k ocupa a k -ésima posição.
- Note que, podemos definir ordem começando em 0 ou em 1.
 - Escolhi usar ela começando em 0, para combinar com nossos vetores,
 - que também começam na posição 0.
 - Assim, o elemento de ordem k ocupa a posição $v[k]$ se v for ordenado.
- Perceba que os problemas do mínimo e do máximo
 - são casos particulares do problema da seleção.
- Mínimo corresponde ao elemento de ordem 0
 - e máximo corresponde ao elemento de ordem $n - 1$.

- Observe que o problema da seleção é trivial
 - se v estiver ordenado, ou se ordenarmos ele.
- Esta abordagem é conhecida como redução entre problemas.

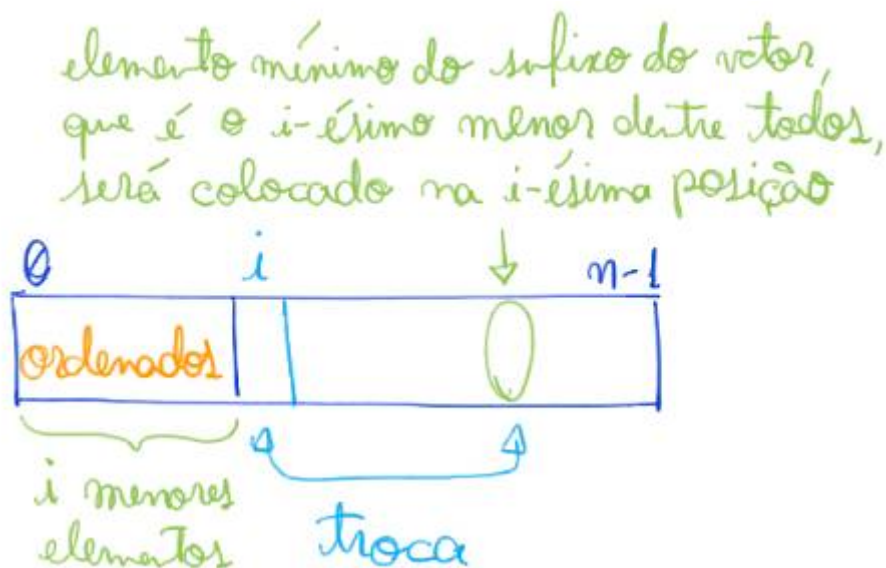


- Qual é a eficiência da aplicação dessa abordagem neste caso?

Será que conseguimos resolver o problema sem usar esta abordagem?

- Observem que, alguns algoritmos de ordenação que estudamos
 - colocam elementos em suas posições definitivas
 - muito antes do vetor estar totalmente ordenado.
- Talvez possamos explorar essa propriedade.

Algoritmo baseado na ideia do selectionSort:



```
// devolve o k-ésimo menor elemento
int selecao1(int v[], int n, int k) {
    int i, j, ind_min;
    // em cada iteração encontra o i-ésimo menor
    for (i = 0; i <= k; i++) {
        ind_min = i;
        for (j = i + 1; j < n; j++)
            if (v[j] < v[ind_min])
                ind_min = j;
        troca(&v[i], &v[ind_min]);
    }
    return v[k];
}
```

Invariante e corretude: No início de cada iteração do laço externo

- $v[0 .. i - 1]$ está ordenado e
- $v[0 .. i - 1] \leq v[i .. n - 1]$.

Eficiência de tempo: $O(k n)$, dado que fazemos k buscas lineares pelo mínimo

- para encontrar o k -ésimo elemento.

Eficiência de espaço: $O(1)$ espaço adicional usado com variáveis auxiliares.

Algoritmo baseado na ideia do heapSort:



```
int selecao2(int v[], int n, int k) {
    int i, m;
    for (i = n / 2; i >= 0; i--)
        desceHeap(v, n, i);
    // em cada iteração encontra o (m-1)-ésimo menor
    for (m = n; m > k; m--) {
        troca(&v[0], &v[m - 1]);
        desceHeap(v, m - 1, 0);
    }
    return v[k];
}
```

Invariante e corretude: No início de cada iteração do segundo laço

- $v[m .. n - 1]$ está ordenado,
- $v[m .. n - 1] \geq v[0 .. m - 1]$ e
- $v[0 .. m - 1]$ é um heap de máximo.

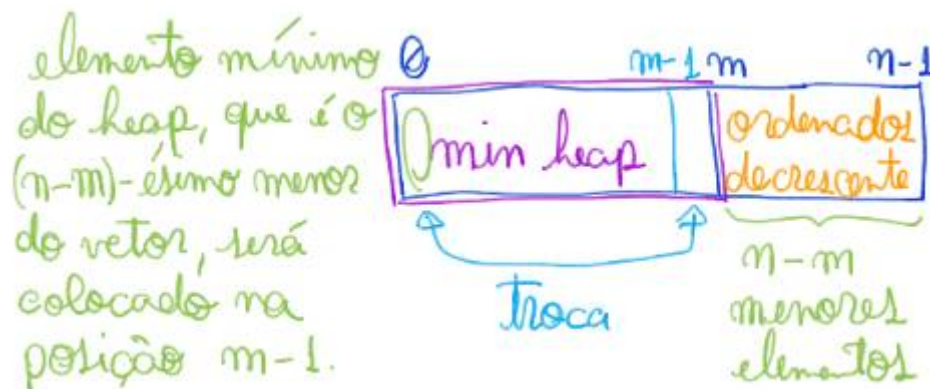
Eficiência de tempo: $O(n + (n - k) \lg n)$, sendo que

- o primeiro $O(n)$ é gasto para construir o heap,
 - e $(n - k)$ é o número de remoções do heap de máximo,
 - até encontrar o k -ésimo elemento.
- Note que, se $(n - k) \leq n / \lg n$
 - a eficiência do algoritmo é linear em n , i.e., $O(n)$.

Eficiência de espaço: $O(1)$ espaço adicional usado com variáveis auxiliares.

Quiz1: Como podemos melhorar os algoritmos anteriores,

- usando como base a comparação de k com n ?
- A ideia é que encontrar um elemento de ordem k próxima dos extremos
 - parece ser mais fácil.
- Realizar a melhoria em `selecao1` é simples,
 - basta percorrer o vetor do fim para o começo,
 - buscando o máximo a cada iteração.
- Para aplicar a mesma ideia em `selecao2`
 - temos que resolver algumas complicações envolvendo o heap.



- Em particular, podemos usar um heap de mínimo,
 - ir ordenando o vetor em ordem decrescente
 - e parar quando $n - m = k$, devolvendo $v[m]$.

Curiosidades: Nossas adaptações para o problema da seleção usam algoritmos

- que posicionam elementos em suas posições definitivas
 - muito antes do vetor estar ordenado.
- Por exemplo, não seria viável adaptar um que não o faz,
 - como o `insertionSort`.
 - E o `bubbleSort`, seria viável?
- Futuramente veremos que
 - usando a técnica de divisão e conquista,
 - aquela que é a base da busca binária,
 - junto de escolhas aleatórias,
 - é possível obter soluções mais eficientes para esse problema.

Problema da Contagem de Inversões

Definição:

- Uma inversão corresponde a um par de elementos $v[i]$ e $v[j]$,
 - tal que $i < j$ e $v[i] > v[j]$.
- Dado um vetor v de tamanho n ,
 - queremos saber quantas inversões existem em v .

Exemplos:

- 3 2 5 4 1
 - 3 está invertido com 2 e 1
 - 2 está invertido com 1
 - 5 está invertido com 4 e 1
 - 4 está invertido com 1
 - Total de inversões = $2 + 1 + 2 + 1 = 6$
- 1 2 3 4 5
 - Total de inversões = 0
- 5 4 3 2 1
 - 5 está invertido com 4, 3, 2 e 1
 - 4 está invertido com 3, 2 e 1
 - 3 está invertido com 2 e 1
 - 2 está invertido com 1
 - Total de inversões = $4 + 3 + 2 + 1$

Curiosidades: Número mínimo de inversões = 0,

- ocorre quando o vetor está em ordem crescente.
- Número máximo de inversões = $(n \text{ escolhe } 2) = n(n - 1)/2$.
 - O valor $(n \text{ escolhe } 2)$ corresponde a todo par ser uma inversão
 - e ocorre quando o vetor está em ordem decrescente.
- Assim, podemos pensar no número de inversões
 - como uma medida da desordem dos elementos de um vetor.

A seguir temos o pseudocódigo de um primeiro algoritmo para contar inversões:

```
contarInversoes(vetor v[0 .. n - 1]) {
    num_inv = 0
    para i = 0 até n - 1
        para j = i + 1 até n - 1
            se v[i] > v[j]
                num_inv += 1
    devolva num_inv
}
```

Eficiência de tempo: $O(n^2)$ tanto no pior quanto no melhor caso.

Será que conseguimos fazer melhor

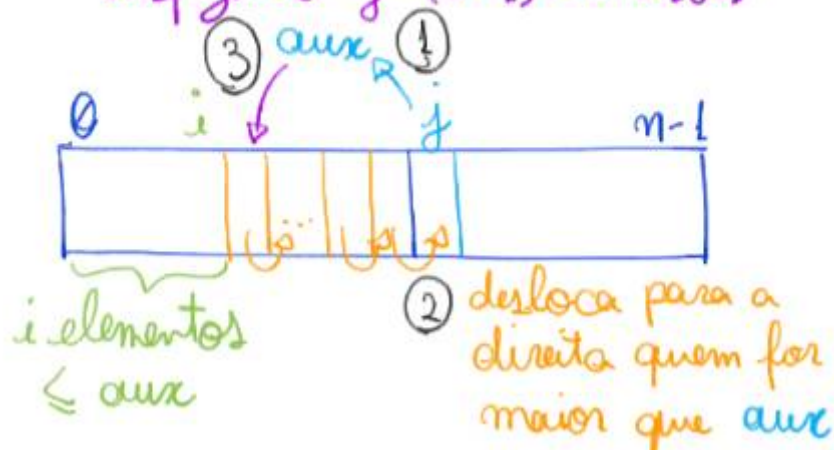
- usando ideias de alguns dos algoritmos de ordenação que estudamos?

Algoritmo baseado na ideia do insertionSort:

onde inserir o j -ésimo elemento para manter o prefixo do vetor em ordem crescente?



insere aux na posição liberada desfazendo $j - (i + 1)$ inversões



```
unsigned long long contarInversoes1(int v[], int n) {  
    int i, j, aux;  
    unsigned long long num_inv = 0;  
    for (j = 1; j < n; j++) {  
        aux = v[j];  
        for (i = j - 1; i >= 0 && aux < v[i]; i--) {  
            v[i + 1] = v[i]; // desloca à direita os maiores  
            // num_inv++;  
        }  
        num_inv += j - 1 - i;  
        v[i + 1] = aux; /* por que i+1? */  
    }  
    return num_inv;  
}
```

Invariante e corretude: No início de cada iteração do laço externo

- $v[0 .. j - 1]$ está ordenado e
 - num_inv = número de inversões envolvendo apenas
 - os elementos do subvetor $v[0 .. j - 1]$.

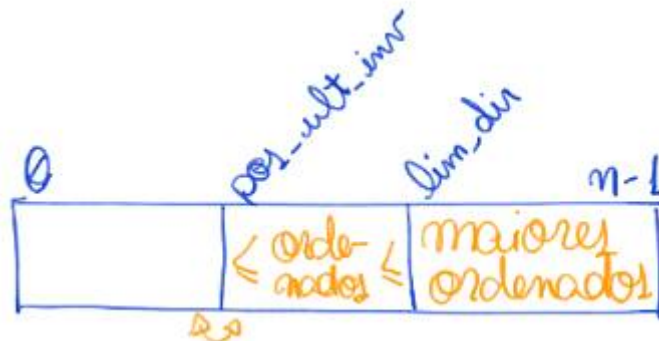
Eficiência de tempo:

- $O(n^2)$ no pior caso, ex.: vetor em ordem decrescente,
- $O(n)$ no melhor caso, ex.: vetor em ordem crescente.

Eficiência de espaço: $O(1)$ espaço adicional usado com variáveis auxiliares.

Algoritmo baseado na ideia do bubbleSort:

```
unsigned long long contarInversoes2(int v[], int n) {
    int j, i, aux, pos_ult_inv, lim_dir;
    unsigned long long num_inv = 0;
    lim_dir = n;
    for (j = 0; j < n; j++) {
        pos_ult_inv = 0;
        for (i = 1; i < lim_dir; i++)
            if (v[i - 1] > v[i]) {
                aux = v[i - 1];
                v[i - 1] = v[i];
                v[i] = aux;
                pos_ult_inv = i;
                num_inv++;
            }
        lim_dir = pos_ult_inv;
    }
    return num_inv;
}
```



Invariante e corretude:

- No início de cada iteração do laço externo
 - $v[\text{lim_dir} .. n - 1]$ está ordenado,
 - $v[\text{lim_dir} .. n - 1] \geq v[0 .. \text{lim_dir} - 1]$ e
 - num_inv = número de inversões desfeitas até o momento.

Eficiência de tempo:

- $O(n^2)$ no pior caso, ex.: menor elemento na última posição,
 - ainda que neste caso o número de inversões seja $n - 1$.
- $O(n)$ no melhor caso, ex.: vetor em ordem crescente.

Eficiência de espaço: $O(1)$ espaço adicional usado com variáveis auxiliares.

Quiz2: Todas as nossas adaptações de algoritmos para contagem de inversões

- são de algoritmos de ordenação estável. Será coincidência?
- Perceba que algoritmos não estáveis, como o selectionSort,
 - criam inversões ao mesmo tempo que as eliminam.
- Ainda que eles sempre eliminem mais do que criam, afinal, estão ordenando,
 - isso dificulta a contagem do delta de inversões.

Quiz3: Por que devolvemos valor e usamos variáveis unsigned long long int?

Curiosidade: Futuramente veremos que, usando a técnica de divisão e conquista

- é possível obter soluções mais eficientes para esse problema.