

# Algoritmos e Estruturas de Dados 1 (AED1)

## Recursão, binomial, análise de desempenho

### Estrutura geral de um programa recursivo

se a instância em questão é pequena,  
resolva-a diretamente;

senão

reduza-a a instâncias menores do mesmo problema,  
aplique o método a essas  
e use suas soluções para resolver a instância original.

### Coeficientes binomiais e o triângulo de Pascal

Coeficientes binomiais são definidos como

- $\binom{n}{k} = \binom{n}{\text{escolhe } k} = n! / (n - k)! k!$

e nos ajudam a responder à pergunta:

- de quantas maneiras podemos escolher  $k$  itens dentre  $n$ ?

Relação de coeficientes binomiais com contagem de combinações:

- pense que tem  $n$  interruptores para acender  $k$  lâmpadas,
  - cada interruptor acende uma lâmpada a mais,
- e queremos saber de quantas maneiras diferentes podemos acendê-las,
  - ou seja, quantos subconjuntos distintos de tamanho  $k$  existem?

Regra de Pascal:

$$\binom{n}{k} = \begin{cases} 0, & \text{se } n = 0 \text{ e } k > 0, \\ 1, & \text{se } n \geq 0 \text{ e } k = 0, \\ \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}, & \text{se } n > 0 \text{ e } k > 0. \end{cases}$$

Interpretação da regra de Pascal:

- se  $n = 0$  e  $k > 0$  temos que acender mais lâmpadas
  - do que temos interruptores,
    - então não existe qualquer maneira de acendê-las
- se  $k = 0$  não queremos qualquer lâmpada acesa.
  - Assim, todos os interruptores devem estar desligados,
    - qualquer que seja seu número.
- se  $n > 0$  e  $k > 0$  então podemos considerar o **último interruptor**.
  - Se escolhermos deixá-lo desligado então
    - temos de acender todas as  $k$  lâmpadas
      - usando os  $n - 1$  interruptores restantes,
      - e existem  $\binom{n-1}{k}$  maneiras de fazer isso.
  - Se escolhermos ligar o último interruptor então
    - temos de acender apenas  $k - 1$  lâmpadas restantes
      - com  $n - 1$  interruptores restantes,
      - e existem  $\binom{n-1}{k-1}$  maneiras de fazê-lo.
  - Como queremos o total de possibilidades,
    - somamos as opções com o último interruptor desligado e ligado.

Preenchimento do triângulo de Pascal numa tabela:

n/k	0	1	2	3	4	5	6	7
0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0
2	1	2	1	0	0	0	0	0
3	1	3	3	1	0	0	0	0
4	1	4	6	4	1	0	0	0
5	1	5	10	10	5	1	0	0

Triângulo de Pascal (na forma tradicional):

```
      1
     1 1
    1 2 1
   1 3 3 1
  1 4 6 4 1
 1 5 10 10 5 1
```

Relação da contagem de combinações com as binomiais,

- que deram nome aos coeficientes:
  - $(a + b)^n = 1(a^n) + ?(a^{n-1})(b^1) + \dots + ?(a^1)(b^{n-1}) + 1(b^n)$ .
- Expandindo  $(a + b)^n$  temos
  - $(a + b) * (a + b) * (a + b) * \dots * (a + b)$
- Pense que cada  $(a + b)$  corresponde a um interruptor
  - que pode ficar ligado (escolher  $a$ ) ou desligado (escolher  $b$ ),
- enquanto o expoente  $k$  do termo  $?(a^k)(b^{n-k})$  diz quantas lâmpadas ligadas.

Algoritmo recursivo que implementa a regra de Pascal.

```
long long int binomialR0(int n, int k) {
    if (n == 0 && k > 0)
        return 0;
    if (n >= 0 && k == 0)
        return 1;
    return binomialR0(n - 1, k) + binomialR0(n - 1, k - 1);
}
```

Algoritmo iterativo que preenche a tabela (triângulo de Pascal).

```
long long int binomialI(int n, int k) {
    int i, j;
    long long int bin[100][100];
    for (j = 1; j <= k; j++)
        bin[0][j] = 0;
    for (i = 0; i <= n; i++)
        bin[i][0] = 1;
```

```
for (i = 1; i <= n; i++)
    for (j = 1; j <= k; j++)
        bin[i][j] = bin[i - 1][j] + bin[i - 1][j - 1];
return bin[n][k];
}
```

Comparação da ordem do número de operações entre os algoritmos:

Algoritmo iterativo realiza da ordem de  $n * k$  operações, i.e.,  $O(nk)$ ,

- por conta dos dois laços aninhados,
  - um variando  $i$  de 1 até  $n$
  - e o outro variando  $j$  de 1 até  $k$ .

Algoritmo recursivo é mais difícil de analisar,

- pois seu tempo segue uma função de recorrência do tipo
  - $T(n, k) = T(n - 1, k) + T(n - 1, k - 1) + 1$ , para  $n > 0$  e  $k > 0$ ,
    - ou seja, o tempo para calcular  $(n$  escolhe  $k)$ 
      - depende do tempo para calcular  $(n-1$   $k)$  e  $(n-1$   $k-1)$ ,
        - mais algum trabalho local.
  - Voltaremos para essa análise, mas por hora vale notar que
    - a função recursiva recalcula várias vezes os mesmos subproblemas
      - binomialR0(3, 2)
        - binomialR0(2, 2)
          - binomialR0(1, 2)
            - binomialR0(0, 2)
            - binomialR0(0, 1)
          - binomialR0(1, 1)
            - binomialR0(0, 1)
            - binomialR0(0, 0)
        - binomialR0(2, 1)
          - binomialR0(1, 1)
            - binomialR0(0, 1)
            - binomialR0(0, 0)
          - binomialR0(1, 0)

Regra de Pascal com melhores condições de contorno ( $n < k$ ,  $n = k$  ou  $k = 0$ ).

$$(n \ k) = \{ 0, \text{ se } n < k, \\ 1, \text{ se } n = k \text{ ou } k = 0, \\ (n-1 \ k) + (n-1 \ k-1), \text{ se } n > k > 0. \}$$

Interpretação das mudanças na regra de Pascal:

- se  $n < k$  temos que acender mais lâmpadas
  - do que temos interruptores,
    - então não existe qualquer maneira de acendê-las
- se  $n = k$  queremos todas as lâmpadas acesas.
  - Assim, todos os interruptores devem estar ligados,
    - qualquer que seja seu número.

Algoritmo recursivo melhorado.

```
long long int binomialR1(int n, int k) {  
    if (n < k)  
        return 0;  
    if (n == k || k == 0)  
        return 1;  
    return binomialR1(n - 1, k) + binomialR1(n - 1, k - 1);  
}
```

Nova comparação de ordem do número de operações:

- Será que o novo algoritmo ainda resolve várias vezes o mesmo problema?

- binomialR1(3, 2)
  - binomialR1(2, 2)
  - binomialR1(2, 1)
    - binomialR1(1, 1)
    - binomialR1(1, 0)

- A princípio pode parecer que não, mas de fato ainda o faz.

- binomialR1(4, 2)
  - binomialR1(3, 2)
    - binomialR1(2, 2)
    - binomialR1(2, 1)
      - binomialR1(1, 1)
      - binomialR1(1, 0)
  - binomialR1(3, 1)
    - binomialR1(2, 1)
      - binomialR1(1, 1)
      - binomialR1(1, 0)
    - binomialR1(2, 0)

- Então vamos analisar a recorrência  $T(n, k)$ ,
  - que descreve o número de adições realizadas
    - ao longo das chamadas de binomialR1.
      - $T(n, k) = T(n - 1, k) + T(n - 1, k - 1) + 1$ , para  $n > k > 0$
      - $T(n, k) = 0$ , para  $n < k$
      - $T(n, k) = 0$ , para  $n = k$  ou  $k = 0$
- Note que, o número de chamadas da função binomialR1
  - é igual ao dobro do número de adições,
    - e que o trabalho local realizado por cada chamada
      - à binomialR1 é constante.
- Assim,  $T(n, k)$  nos dá a ordem do número de operações total.
  - Vamos resolver a recorrência usando uma tabela.

Tabela preenchida com T(n, k):								Tabela preenchida com (n escolhe k):									
n/k	0	1	2	3	4	5	6	7	n/k	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
2	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	0	0	0	0	0
3	0	2	2	0	0	0	0	0	3	1	3	3	1	0	0	0	0
4	0	3	5	3	0	0	0	0	4	1	4	6	4	1	0	0	0
5	0	4	9	9	4	0	0	0	5	1	5	10	10	5	1	0	0

- podemos observar que seu valor corresponde a  $\binom{n}{k} - 1 = \binom{n}{k} - 1$ .

Podemos demonstrar que  $\binom{n}{k} \geq 2^{n/2}$

- quando k é próximo de n / 2, fazendo:
  - $\binom{n}{n/2} = n! / [(n/2)! (n/2)!]$ 
    - $\geq [n * (n-1) * \dots * (n/2 + 1)] / [(n/2) * (n/2 - 1) * \dots * 1]$
    - $\geq 2^{(n/2)}$

Como o número de chamadas recursivas feitas por binomialR1 é:

- $2 * \binom{n}{2} - 2 \geq 2 * 2^{(n/2)} - 2$

temos que a mesma leva tempo exponencial.

Note que, binomialR0 faz mais chamadas recursivas que binomialR1.

- Por isso, o resultado anterior também é um limitante inferior
  - para o número de chamadas que esta realiza.

Binomial mais eficiente:

$$\begin{aligned}
\binom{n}{k} &= n! / [(n-k)! k!] \\
&= [n * (n-1)!] / [(n-k)! * k * (k-1)!] \\
&= (n/k) * (n-1)! / [(n-k)! (k-1)!] \\
&= (n/k) * (n-1)! / [(n-1 - (k-1))! (k-1)!] \\
&= (n/k) * \binom{n-1}{k-1}
\end{aligned}$$

Regra mais eficiente:

$$\binom{n}{k} = \begin{cases} n, & \text{se } k = 1, \\ (n/k) * \binom{n-1}{k-1}, & \text{se } k > 1. \end{cases}$$

Algoritmo recursivo baseado na nova regra.

```

long long int binomialR2(int n, int k)
{
    if (k == 1)
        return n;
    return binomialR2(n - 1, k - 1) * n / k;
}

```

Note a diferença na cadeia de chamadas recursivas:

- binomialR2(10, 6)
  - binomialR2(9, 5)
    - binomialR2(8, 4)
      - binomialR2(7, 3)
        - binomialR2(6, 2)
          - binomialR2(5, 1)

Qual a ordem do número de operações deste último algoritmo?

- É da ordem de  $k$ , pois segue a recorrência:
  - $T(n, k) = T(n - 1, k - 1) + 1$ , para  $n > k > 1$
  - $T(n, k) = 1$ , para  $k = 1$
- Resolvendo a recorrência por substituição
  - $T(n, k) = T(n - 1, k - 1) + 1$
  - $T(n - 1, k - 1) = T(n - 2, k - 2) + 1$
  - $T(n - 2, k - 2) = T(n - 3, k - 3) + 1$
  - $T(n - 3, k - 3) = T(n - 4, k - 4) + 1$
  - ...
- Substituindo
  - $T(n, k) = T(n - 1, k - 1) + 1$
  - $T(n, k) = (T(n - 2, k - 2) + 1) + 1 = T(n - 2, k - 2) + 2$
  - $T(n, k) = (T(n - 3, k - 3) + 1) + 2 = T(n - 3, k - 3) + 3$
  - $T(n, k) = (T(n - 4, k - 4) + 1) + 3 = T(n - 4, k - 4) + 4$
  - ...
- Generalizando
  - $T(n, k) = T(n - i, k - i) + i$
- No final (caso base da recursão) temos
  - $k - i = 1 \Rightarrow i = k - 1$
- Portanto,
  - $T(n, k) = T(n - (k - 1), k - (k - 1)) + (k - 1)$
  - $T(n, k) = T(n - k + 1, 1) + (k - 1) = 1 + k - 1 = k$
- Ou seja, o número de operações realizadas por binomialR2( $n, k$ )
  - é da ordem de  $k$ .

Vale notar que este último algoritmo recursivo pode sofrer

- com erros de precisão numérica em função da divisão  $n / k$ .
- De fato, se fizermos a divisão real  $n / k$  e multiplicarmos a razão obtida
  - pelo resultado da chamada recursiva, teremos erros de precisão.
- No entanto, se formos cuidadosos com a ordem dos cálculos
  - na última linha do algoritmo, podemos trabalhar com divisões inteiras
    - e ter certeza de que não ocorrerá imprecisão.
- Quiz1: Diga qual a ordem correta dos termos multiplicados na última linha
  - e explique porque nenhuma divisão deixará resto.
  - Dica: compare cada termo no denominador com o total no numerador.
- Quiz2: Faça uma versão iterativa do último algoritmo recursivo,
  - tomando cuidado com a ordem em que o laço deve ser percorrido.