

PAA - Aula 09

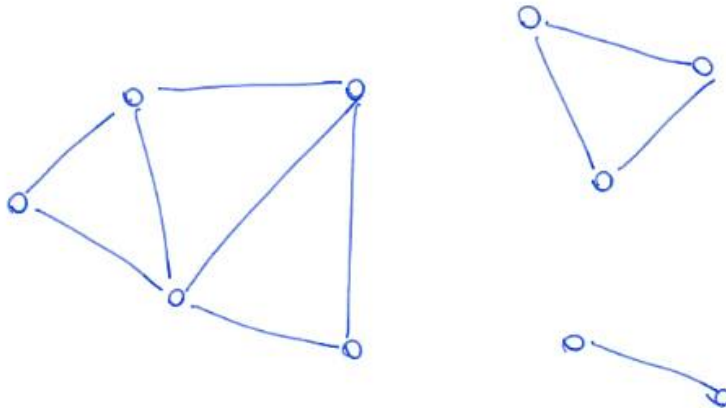
Grafos, Busca em Grafos e Busca em Largura

Grafos são uma estrutura matemática muito estudada

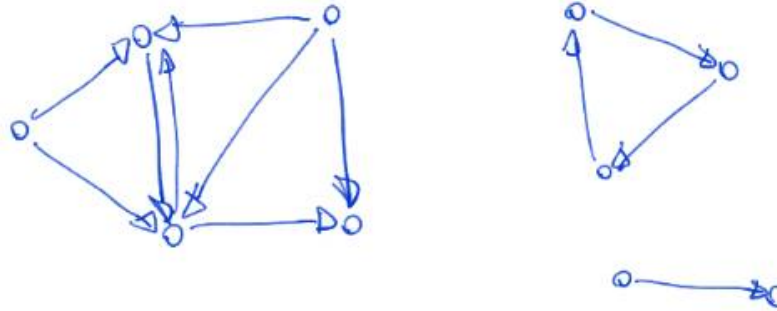
- e um Tipo Abstrato de Dado (TAD) usado para
 - representar relações entre elementos de um conjunto.
- Como todo TAD, precisa ser implementado por alguma estrutura de dados.

Grafos são formados por dois componentes:

- Um conjunto de vértices (ou nós) V , e um conjunto de pares de vértices E .
- Se estes pares são não ordenados
 - os chamamos de arestas e o grafo é dito não orientado.



- Se os pares são ordenados os chamamos arcos e o grafo é dito orientado (ou dirigido).



Em geral, grafos são representados compactamente como $G = (V, E)$, e usamos

- $n = |V|$ para indicar o número de vértices,
- $m = |E|$ para indicar o número de arestas.

Grafos são relevantes tanto na matemática quanto na computação, pois

- conseguem modelar uma grande variedade de cenários, como:
 - Redes físicas (elétrica, comunicações, transportes),
 - redes conceituais (Web, sociais, lógicas, biológicas),
 - estruturas como listas encadeadas e árvores,
 - relações de dependência ou interação (grafo de filmes e atores),
 - mapas, etc.
- Quiz1: quem são os vértices e as arestas (ou arcos) em cada cenário?
 - Quais cenários são não-orientados e quais são orientados?

De modo mais geral, grafos modelam relações entre pares de um mesmo conjunto,

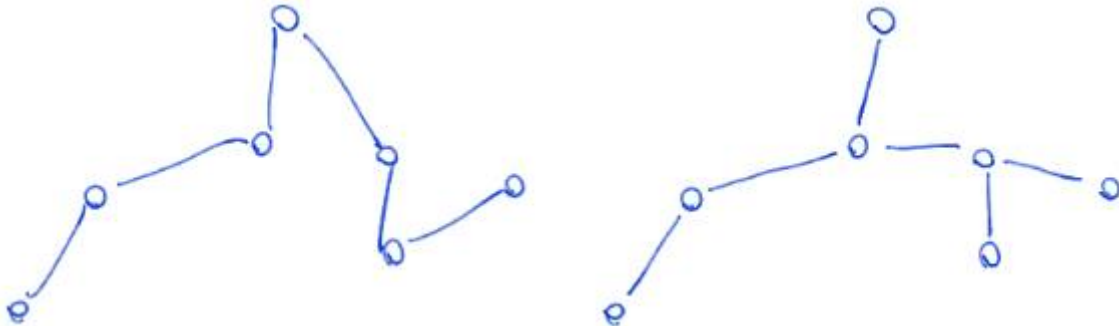
- ou relações entre pares de conjuntos relacionados,
 - o que abre uma imensa gama de possibilidades.

Grafos podem ser densos ou esparsos,

- o que diz respeito ao número de arestas que estes possuem.

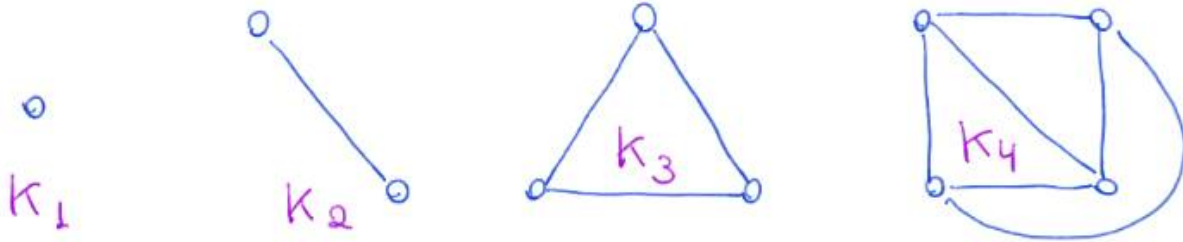
Um grafo não orientado, conexo e sem arestas múltiplas possui:

- No mínimo $n - 1$ arestas, caso em que o grafo é uma árvore

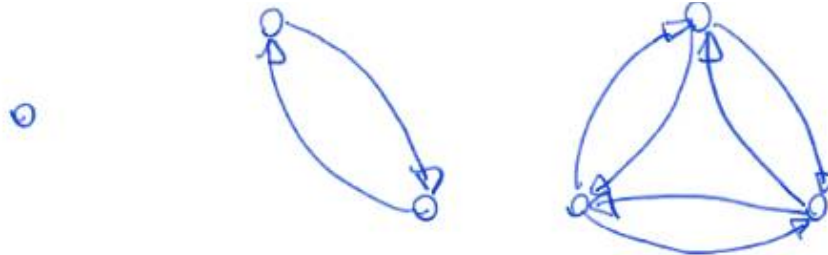


- Quiz2: Por que? Dica: comece sem arestas e vá adicionando até ter um grafo conexo.

- No máximo (n escolhe 2) = $n(n - 1) / 2$ arestas, caso de um grafo completo.



- Um grafo orientado completo tem $n(n - 1)$ arcos,
 - i.e., o dobro do não orientado, pois entre cada par de vértices podem ter dois arcos em sentidos opostos.

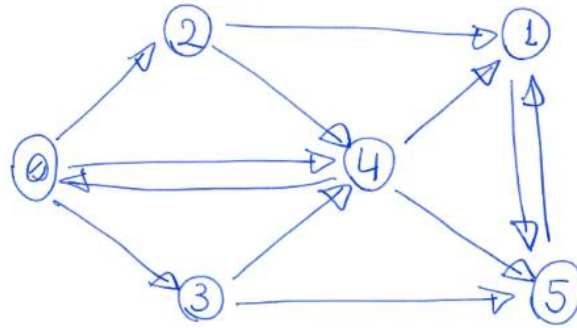


Assim, o número de arestas de um grafo varia entre $O(n)$ até $O(n^2)$.

- Dizemos que um grafo é esparso quando seu número de aresta
 - está próximo a n ou até $n \log n$.
- Dizemos que ele é denso quando o número de arestas
 - está próximo de n^2 ou pelo menos superior $n^3/2 = n * n^{1/2}$.
- Embora, onde passa a linha exatamente seja arbitrário.

Existem duas implementações principais para grafos,

- i.e., duas estruturas de dados usadas para representá-los.
- Em ambas, os vértices são rotulados por inteiros não negativos.



Matriz de adjacência é uma implementação que utiliza uma matriz A

- de 0s e 1s com n linhas e n colunas sendo que o valor da célula $A[i][j]$
 - indica se existe uma aresta/arco entre os vértices i e j .

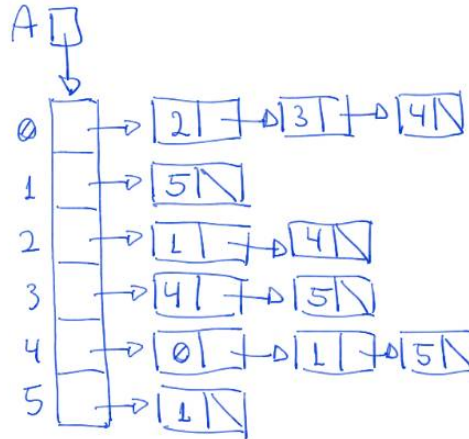
A

	0	1	2	3	4	5
0	0	0	1	1	1	0
1	0	0	0	0	0	1
2	0	1	0	0	1	0
3	0	0	0	0	1	1
4	1	1	0	0	0	1
5	0	1	0	0	0	0

- Assim, a linha i da matriz A representa o leque de saída do vértice i
 - e a coluna j de A representa o leque de entrada do vértice j .
- A diagonal da matriz é preenchida por 0s, pois não temos auto-laços.
- Se o grafo não for orientado, a matriz é simétrica, i.e., $A[i][j] = A[j][i]$.

Listas de adjacência é uma implementação que utiliza

- um vetor A de apontadores de vértices de tamanho n
 - e para cada vértice i temos uma lista ligada iniciada em $A[i]$,
 - com os destinos das arestas que têm origem em i .



- Se o grafo não for orientado, dada uma aresta $\{i, j\}$,
 - temos que j será inserido na lista de i
 - e i será inserido na lista de j .

Busca em grafos

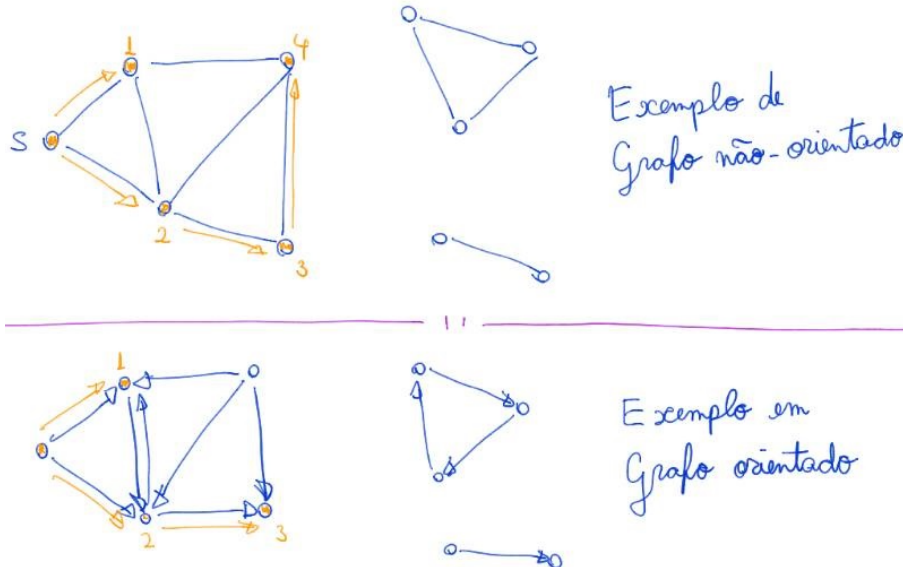
Busca em grafos é, possivelmente, a operação mais

- básica, importante e genérica para se fazer em um grafo.

Isso porque ela é fundamental para obter informações sobre conectividade,

- i.e., determinar como e com quem se conecta cada vértice.
- Além disso, ela pode ser especializada em vários tipos de busca.

Exemplos de busca a partir de s:



A busca em grafos genérica encontra todos os vértices

- que podem ser alcançados a partir de um vértice inicial.
- A ordem em que se visita os vértices é arbitrária, e a única restrição
 - é ir sempre de um vértice encontrado para um não encontrado.
- Note que, em um grafo orientado, a busca respeita a orientação dos arcos.

Pseudocódigo:

buscaGenerica(grafo $G=(V,E)$, vértice s):

 para $v \in V$

 marque v como não encontrado

 marque s como encontrado

 enquanto existir uma aresta (u, v) com u encontrado e v não encontrado

 marque v como encontrado

Corretude: Ao fim do algoritmo, um vértice v foi encontrado

- se, e somente se, existe um caminho em G de s até v .

Demonstração: ($\rightarrow$) Vamos provar a ida por indução no número de iterações.

O caso base vale porque no início o único vértice encontrado é o próprio s

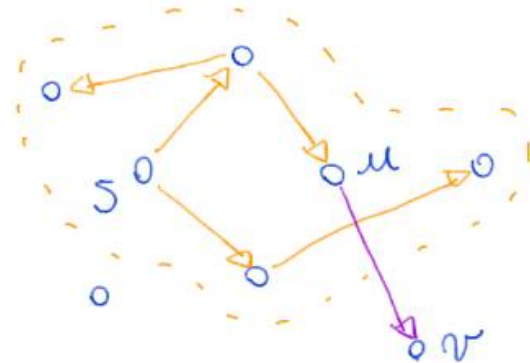
- e é conhecido um caminho trivial de s para s .

Nossa hipótese de indução é que a afirmação é verdadeira

- até a iteração anterior ao algoritmo encontrar o vértice v .
- Mais precisamente, supomos que é conhecido um caminho de s
 - até qualquer vértice encontrado antes do início da iteração
 - em que o algoritmo encontra v ,
 - e que estes caminhos só usam vértices encontrados.

Desenvolvemos o passo assim: Na iteração em que o algoritmo encontra v ,

- ele o faz através de uma aresta (u, v) , sendo que u já estava encontrado.
- Pela hipótese de indução, sabemos que existe um caminho de s até u .
- Concatenando o caminho de s até u com a aresta (u, v) ,
 - temos um caminho de s até v .
- Note que o caminho de s até u não passa por v
 - porque ele só usa vértices encontrados previamente.

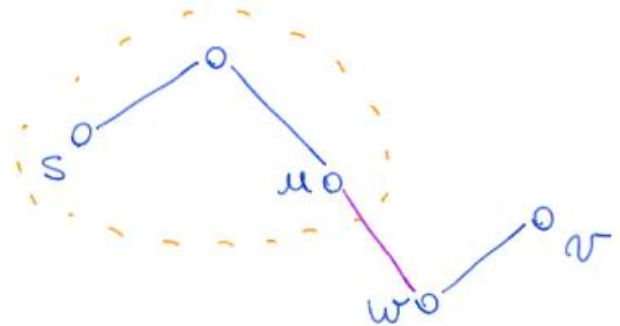


($\leftarrow$) Para provar a volta supomos, por contradição,

- que existe um caminho de s até v , mas v não foi encontrado.
 - Lembramos que, neste tipo de prova queremos chegar a um absurdo.

Começamos percorrendo o caminho de s até v ,

- mas paramos ao encontrar a primeira aresta
 - que leva de um vértice encontrado para um vértice não encontrado.
- Note que, tal aresta deve existir, pois
 - o caminho começa com um vértice encontrado (s)
 - e termina com um não encontrado (v).
- Digamos que esta aresta é (u, w) ,
 - sendo que u pode ser o próprio s e w pode ser o próprio v .



De posse da aresta (u, w) consideramos o comportamento do algoritmo

- e notamos que ele não pára enquanto existir uma aresta do tipo de (u, w) ,
 - ou seja, que tem origem encontrada e destino não encontrado.
- Portanto, temos um absurdo e concluímos a demonstração. Q.E.D.

Busca em largura

Existem dois tipos de busca em grafo que são muito eficientes

- e cumprem funções bastante diferentes,
 - embora ambas sejam especializações da busca genérica.
- Uma delas é a busca em profundidade ou DFS (Depth-First Search).
- A outra é a busca em largura ou BFS (Breadth-First Search).

Hoje vamos nos aprofundar na BFS,

- que explora o grafo em camadas a partir de um vértice inicial s .
- Por isso, ela é particularmente útil
 - para calcular a distância não ponderada entre vértices.
- Esse comportamento da BFS está intimamente relacionado
 - com a estrutura de dados fila (queue ou FIFO).

Comparando a BFS com a busca genérica, três diferenças se destacam:

- Marcamos explicitamente quando um vértice é encontrado.
- Não marcamos quando um vértice é visitado.
- Não verificamos se o vértice saindo da fila já foi visitado.

Pseudocódigo:

buscaLargura(grafo $G=(V,E)$, vértice s):

 marque todo $v \in V$ como não encontrado

 marque s como encontrado

 seja Q uma fila inicializada com o vértice s

 enquanto $Q \neq \emptyset$

 remova um vértice v do início de Q

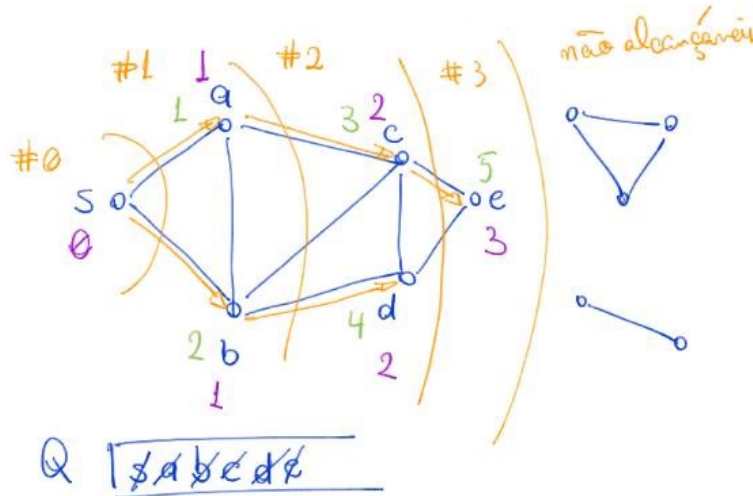
 para cada aresta (v, w)

 se w não foi encontrado

 marque w como encontrado

 insira w no final de Q

Exemplo:



Corretude:

- O algoritmo encontra todos os vértices alcançáveis a partir de s .
 - Esse resultado segue da corretude do algoritmo de busca genérica,
 - já que a busca em largura é um caso particular daquela.
- Além disso, o algoritmo de busca em largura
 - explora o grafo em camadas centradas em s ,
- mas isso vamos mostrar quando formos calcular distâncias.

Eficiência:

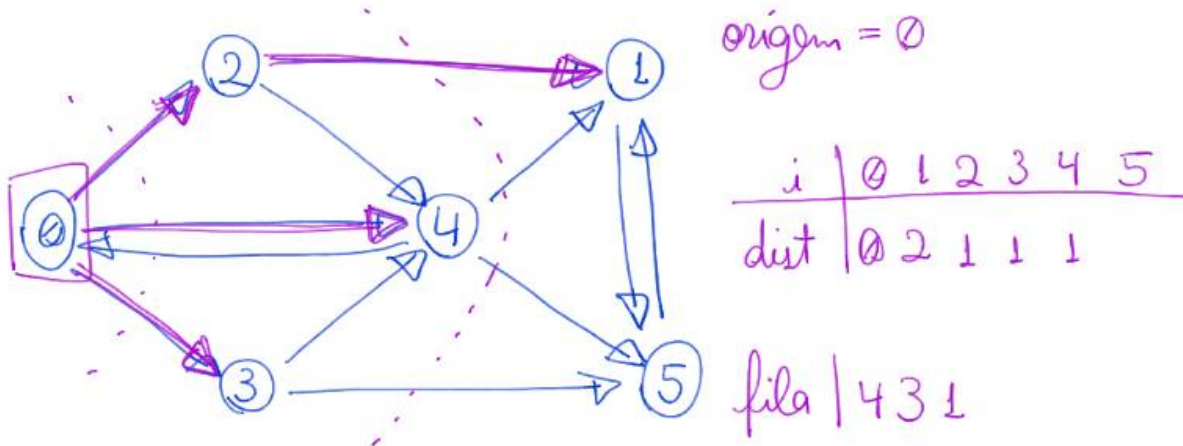
- O algoritmo leva tempo $O(n)$ para marcar os vértices como não encontrados.
- O restante do algoritmo leva tempo $O(n_s + m_s)$,
 - sendo n_s e m_s , respectivamente, os números de vértices e arestas
 - da componente conexa que contém o vértice s .
- Isso porque, em cada iteração do laço principal,
 - um vértice é removido da fila.
 - Logo, esse laço é executado $O(n_s)$ vezes.
- Como cada vértice é colocado apenas uma vez na fila,
 - pois nunca inserimos vértices já encontrados,
 - cada aresta é visitada no máximo uma vez,
 - na iteração em que seu vértice origem sai da fila.
- Portanto, no total o algoritmo executa $O(m_s)$ iterações do laço mais interno.

Cálculo de distâncias

O comprimento de um caminho P é o número de arestas em P ,

- ou, de modo equivalente, o número de vértices em P - 1.
- A distância entre dois vértices é o comprimento
 - de um menor caminho entre eles.

Exemplo:



Pseudocódigo:

distancias(grafo $G=(V,E)$, vértice s):

para $v \in V$

marque v como não encontrado

$\text{dist}[v] = +\infty$

marque s como encontrado

$\text{dist}[s] = 0$

seja Q uma fila inicializada com o vértice s

enquanto $Q \neq \text{empty}$

remova um vértice v do início de Q

para cada aresta (v, w)

se w não foi encontrado

marque w como encontrado

insira w no final de Q

$\text{dist}[w] = \text{dist}[v] + 1$

Vamos mostrar que nosso algoritmo calcula corretamente

- a distância não ponderada de s até cada vértice v .
 - Para tanto, vamos usar indução matemática no número de iterações.

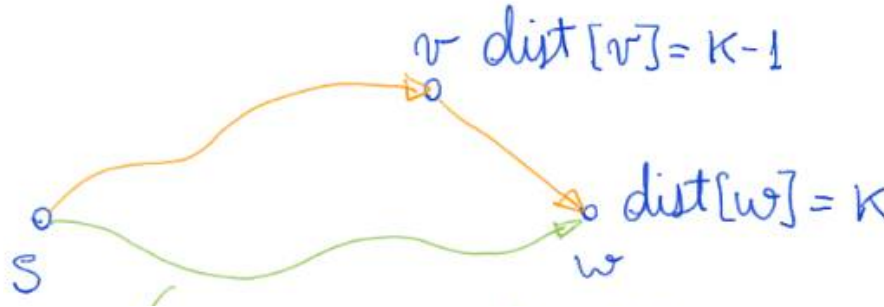
Caso base: No início da primeira iteração apenas s foi encontrado e $\text{dist}[s] = 0$.

H.I.: Para todo vértice v encontrado até o início da iteração atual

- temos que $\text{dist}[v]$ é a distância de s até v .
- Além disso, os vértices são encontrados em ordem crescente de distância.

Passo: Queremos mostrar que a H.I. continua válida no final da iteração atual

- depois que encontramos novos vértices.
- Suponha que na iteração atual o algoritmo visita o vértice v ,
 - que tem distância $\text{dist}[v] = k$.
- Ao analisar os vizinhos de v encontramos, pela primeira vez,
 - o vértice w e atribuímos $\text{dist}[w] = k + 1$.



Nosso objetivo é mostrar que $k + 1$ é a distância de s até w ,

- e que todo vértice com distância k já foi encontrado.
- Pela hipótese de indução, temos um caminho de s até v com comprimento k .
 - Portanto, existe um caminho de s até w com comprimento $k + 1$.
- Mas, como garantir que esse é um caminho mínimo de s a w ?
 - Por que não pode haver um caminho de comprimento menor?

Se existir um caminho de comprimento menor que $k+1$ até w ,

- então existe um vértice u com distância menor que k .
- Pela H.I., u foi encontrado antes de v e, pelo comportamento da fila,
 - u foi visitado antes de v .
- Assim, w teria sido encontrado antes da iteração atual (contradição).

Agora resta mostrar que todo vértice com distância até k já foi encontrado.

- Pela H.I., sabemos que todo vértice
 - com distância menor que k foi encontrado.
- Mas, pelo comportamento da fila, sabemos que esses vértices
 - foram visitados antes de v .
- Assim, todo vértice com distância menor que $k+1$ foi encontrado antes de w .

Portanto, confirmamos a hipótese de que os vértices

- são encontrados em ordem crescente de distância,
 - e a prova está concluída.