

Busca em profundidade, conectividade

Busca em grafos

Busca em grafos é, possivelmente, a operação

- mais básica
- importante
- e genérica

para se fazer em um grafo.

Isso porque ela é fundamental para

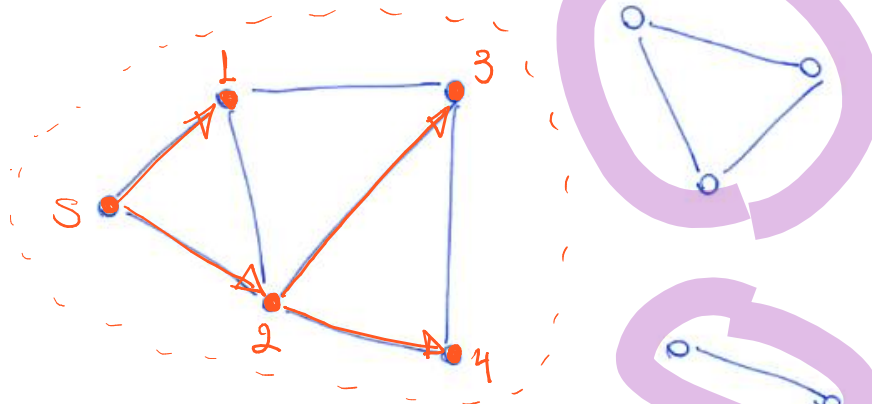
- obter informações sobre conectividade,
 - i.e., determinar como e com quem se conecta cada vértice.
- Além disso, ela pode ser especializada em vários tipos de busca.

A busca em grafos genérica encontra todos os vértices

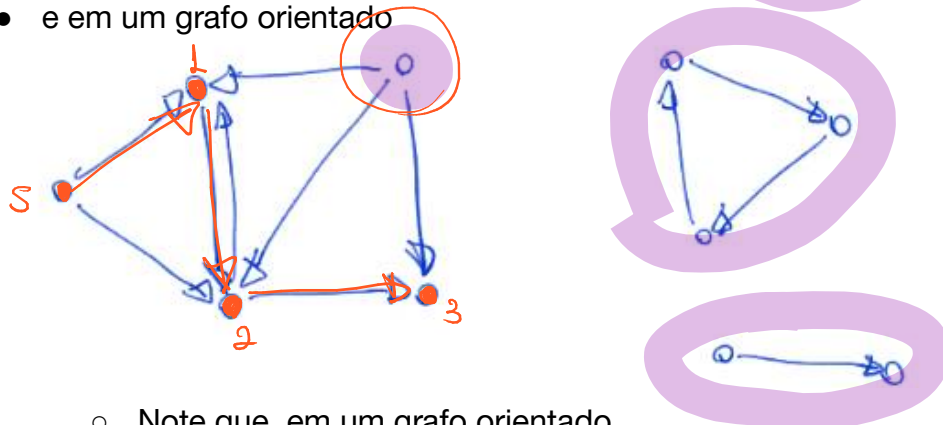
- que podem ser alcançados a partir de um vértice inicial.
- A ordem em que se visita os vértices é arbitrária, e a única restrição
 - é ir sempre de um vértice encontrado para um não encontrado.

Exemplos de busca a partir de s

- em um grafo não orientado



- e em um grafo orientado



- Note que, em um grafo orientado,
 - a busca respeita a orientação dos arcos.

Pseudocódigo:

busca genérica ($G = (V, E), s$)

marcar todo $v \in V$ como não encontrado $\rightarrow O(n)$

marcar s como encontrado

— enquanto (existir aresta (u, v) e/ u encontrado e v não encontrado)
marque v como encontrado

— Corretude:

- Ao fim do algoritmo, um vértice v foi encontrado
 - se, e somente se, existe um caminho em G de s até v .

Demonstração:

(\rightarrow) Vamos provar a ida por indução.

O caso base vale porque no início o único vértice encontrado é o próprio s

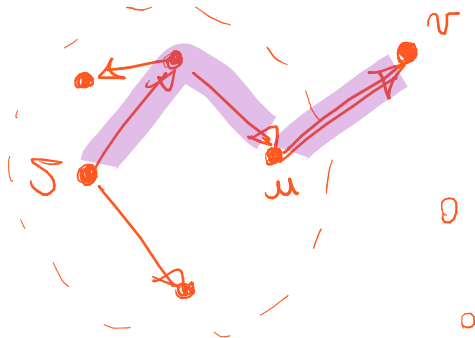
- e é conhecido um caminho trivial de s para s .

Nossa hipótese de indução é que a afirmação é verdadeira

- até a iteração anterior ao algoritmo encontrar o vértice v .
- Mais precisamente, supomos que é conhecido um caminho de s
 - até qualquer vértice encontrado antes do início da iteração
 - em que o algoritmo encontra v ,
 - e que estes caminhos só usam vértices encontrados.

Desenvolvemos o passo assim:

- Na iteração em que o algoritmo encontra v ,
 - ele o faz através de uma aresta (u, v) ,
 - sendo que u já estava encontrado.



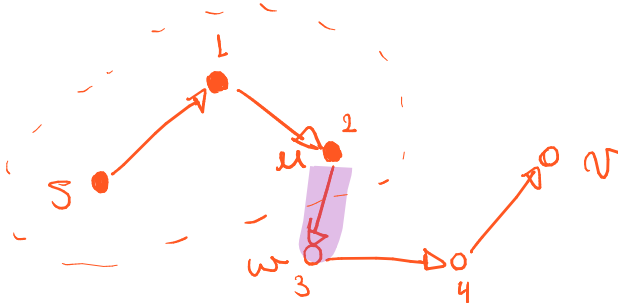
- Pela hipótese de indução, sabemos que existe um caminho de s até u .
- Concatenando o caminho de s até u com a aresta (u, v) ,
 - temos um caminho de s até v .
- Note que o caminho de s até u não passa por v
 - porque ele só usa vértices encontrados previamente.

- (←) Para provar a volta supomos, por contradição,
- que existe um caminho de s até v , mas v não foi encontrado.

Lembramos que neste tipo de prova queremos chegar a um absurdo.

Começamos percorrendo o caminho de s até v ,

- mas paramos ao encontrar a primeira aresta
 - que leva de um vértice encontrado para um vértice não encontrado.



- Note que, tal aresta deve existir, pois
 - o caminho começa com um vértice encontrado (s)
 - e termina com um não encontrado (v).
- Digamos que esta aresta é (u, w) ,
 - sendo que u pode ser o próprio s e w pode ser o próprio v .

De posse da aresta (u, w) consideramos o comportamento do algoritmo

- e notamos que ele não pára enquanto existir uma aresta do tipo de (u, w) ,
 - ou seja, que tem origem encontrada e destino não encontrado.
- Portanto, temos um absurdo e concluímos a demonstração.

Q.E.D.

Eficiência:

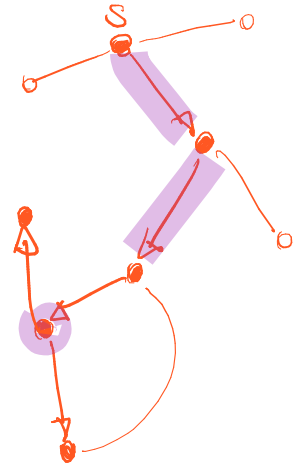
- Em cada iteração do algoritmo, vamos sempre
 - de um vértice encontrado para um não encontrado,
- nunca visitando um vértice
 - ou percorrendo um arco mais que uma vez.
- Isso sugere que a eficiência do algoritmo é proporcional
 - ao número de vértices mais o número de arestas do grafo.
- Note que, se o grafo não for orientado
 - consideramos cada aresta até duas vezes.
- Vamos analisar mais detalhadamente a eficiência da busca
 - em suas subseqüentes implementações.

$\rightarrow O(n+m)$

Busca em profundidade

Agora vamos estudar uma especialização da busca genérica,

- chamada de **busca em profundidade**,
 - também conhecida por **DFS** (Depth-First Search).
- Esta busca explora um caminho do grafo
 - até que não haja mais para onde estendê-lo.
- Então volta pelo caminho percorrido,
 - procurando outras rotas ainda não visitadas.

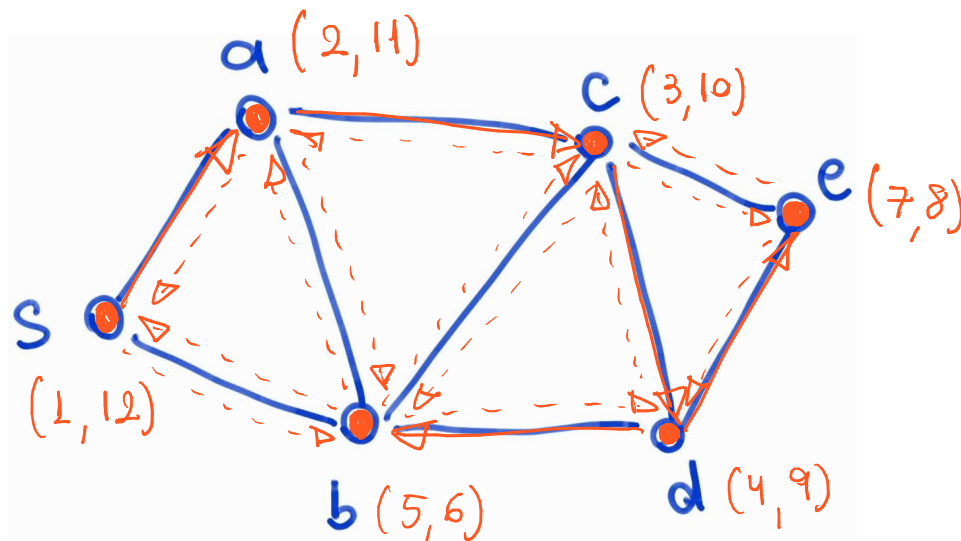
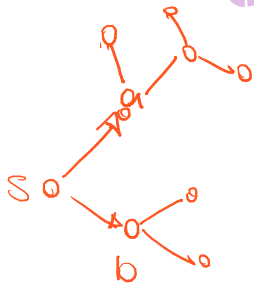


O comportamento da DFS está intimamente relacionado

- com a estrutura de dados **pilha** (stack ou LIFO),
- e ela também pode ser implementada utilizando **recursão**.

Exemplo de busca em profundidade:

- Usamos o termo **tempo de início** (ou de abertura) de um vértice,
 - como sinônimo de ordem de chegada,
- e **tempo de término** (ou de fechamento) de um vértice,
 - como sinônimo de ordem de saída.



Observem que, os tempos de início e término dos vértices nos contam

- quais vértices foram alcançados a partir de um determinado vértice.

Mais especificamente, se um vértice u tem tempo de início i e de término t ,

- todo vértice com tempo de início maior que i e menor que t
 - foi alcançado a partir de u .

Antes de começar a busca em profundidade, é necessário uma inicialização

- em que todo vértice em V é marcado como não visitado.

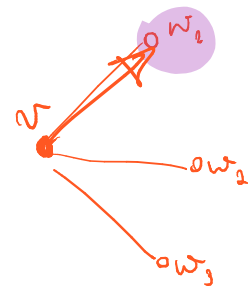
```
void buscaProf(Grafo G, int origem, int *ordem_chegada,
               int *ordem_saida) {
    int i, tempo;
    for (i = 0; i < G->n; i++) { // inicializa como não encontrados
        ordem_chegada[i] = -1;
        ordem_saida[i] = -1;
    }
    tempo = 1;
    buscaProfR(G, origem, ordem_chegada, ordem_saida, &tempo);
    // buscaProfI(G, origem, ordem_chegada, ordem_saida, tempo);
}
```

- Note que, esta inicialização leva tempo linear no número de vértices,
 - i.e., $O(n)$.

Busca em profundidade recursiva

Pseudocódigo:

$buscaProfR(G = (V, E), v)$
marque v como visitado
para cada aresta (v, w)
se w não foi visitado
 $buscaProfR(G, w)$

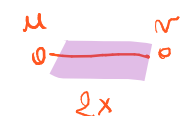
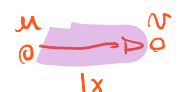


Corretude:

- Encontra todos os vértices alcançáveis, ou seja,
 - para os quais existe caminho a partir de v .
- Segue da corretude da busca genérica, já que é um caso particular daquela.

Eficiência:

- Leva tempo $O(n_v + m_v)$, onde n_v e m_v são, respectivamente,
 - o número de vértices e arestas da componente do vértice v
 - da primeira chamada da recursão.
- Resultado segue porque
 - cada vértice da componente será visitado uma vez,
 - antes de ser marcado como visitado,
 - e cada aresta será considerada no máximo
 - duas vezes (no caso de grafos não orientados)
 - ou apenas uma vez (no caso dos orientados),
 - já que uma aresta só é considerada
 - quando seu vértice está sendo visitado.

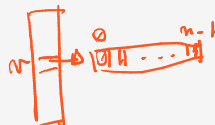


A seguir temos implementações recursivas de busca em profundidade

- que registram a ordem de chegada e saída de cada nó.

Código busca em profundidade com grafo implementado por matriz de adjacência.

```
void buscaProfR(Grafo G, int v, int *ordem_chegada,
               int *ordem_saida, int *ptempo) {
    int w;
    ordem_chegada[v] = (*ptempo)++;
    /* para cada vizinho de v que ainda não foi visitado */
    for (w = 0; w < G->n; w++)
        if (G->A[v][w] == 1 && ordem_chegada[w] == -1)
            buscaProfR(G, w, ordem_chegada, ordem_saida, ptempo);
    ordem_saida[v] = (*ptempo)++;
}
```

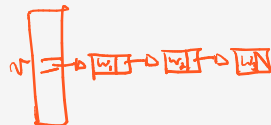


$O(m)$

- Qual a eficiência deste algoritmo?
 - $O(n_s * n)$, sendo s o vértice origem. Por que?

Código busca em profundidade com grafo implementado por listas de adjacência.

```
void buscaProfR(Grafo G, int v, int *ordem_chegada,
               int *ordem_saida, int *ptempo) {
    int w;
    - Noh *p;
    - ordem_chegada[v] = (*ptempo)++;
    /* para cada vizinho de v que ainda não foi visitado */
    - p = G->A[v];
    while (p != NULL) {
        w = p->rotulo;
        if (ordem_chegada[w] == -1)
            buscaProfR(G, w, ordem_chegada, ordem_saida, ptempo);
        - p = p->prox;
    }
    ordem_saida[v] = (*ptempo)++;
}
```



- Qual a eficiência deste algoritmo?
 - $O(n_s + m_s)$, sendo s o vértice origem. Por que?

Quiz1: Observe que as funções recursivas recebem o valor tempo

- a partir de um apontador ptempo. Por que?

Busca em profundidade implementada com pilha

Pseudocódigo:

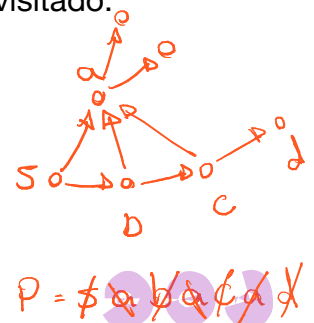
busca Prof Pilha ($G = (V, E), s$)
marcar todos vértice como ã visitado
inicialize pilha P com s
→ enquanto $P \neq \emptyset$
 desempilhe vértice v de P
 se v ã foi visitado)
 marque v como visitado ↗
 para cada aresta (v, w)
 se w ã foi visitado } $O(m_s)$
 empilhe w em P

Corretude:

- o algoritmo encontra todos os vértices alcançáveis a partir de s.
- Resultado segue da corretude do algoritmo de busca genérica.

Eficiência:

- O algoritmo leva tempo $O(n)$ para
 - marcar todos os vértices do grafo como não visitados.
 - O restante do algoritmo leva tempo $O(n_s + m_s)$,
 - sendo n_s e m_s o número de vértices e arestas
 - da componente que contém o vértice s.
 - Para ver isso, observe que o algoritmo só visita as arestas de um vértice
 - após remover este vértice da pilha e ele já não ter sido visitado.
 - Nesse caso, o vértice é marcado como visitado
 - antes do algoritmo visitar suas arestas.
 - Portanto, uma aresta qualquer será visitada
 - no máximo uma vez a partir de cada vértice extremo
 - (no caso de um grafo não orientado)
 - ou apenas uma vez a partir de sua cauda
 - (no caso de um grafo dirigido).
- • Notamos que, embora vértices visitados não sejam adicionados à pilha,
 - um vértice pode ser empilhado várias vezes, antes de ser visitado.
- Nesse caso, ele será marcado como visitado na primeira vez
 - que for removido da pilha, e nas vezes subsequentes será descartado.
 - Destacamos que o número total de inserções (e remoções)
 - que podem ocorrer na pilha ao longo de toda a execução do algoritmo
 - é limitada pela soma dos graus de entrada dos vértices.
 - Isso porque, para um vértice ser colocado mais de uma vez,
 - ele tem que ser destino de diversas arestas.
 - Assim, concluímos que o algoritmo executa um número de passos
 - limitado superiormente pelo número de vértices
 - mais arestas da componente de s, ou seja, $O(n_s + m_s)$.



A seguir temos implementações iterativas com pilha de busca em profundidade

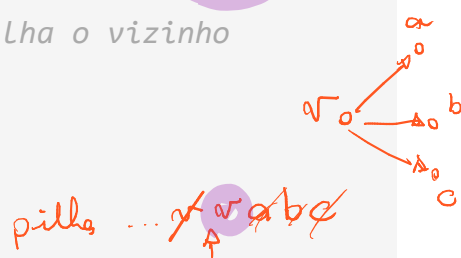
- que registram a ordem de chegada e saída de cada nó.
- Quiz2: O que elas fazem para registrar corretamente a ordem de saída?

Observe que as funções ~~recursivas~~ recebem o valor tempo diretamente.

- Por que não precisam operar com um apontador ptempo?

Código busca em profundidade com grafo implementado por matriz de adjacência.

```
void buscaProfI(Grafo G, int origem, int *ordem_chegada,
               int *ordem_saida, int tempo) {
    int v, w;
    // pilha implementada em vetor
    int *pilha;
    int topo = 0;
    pilha = malloc(G->m * sizeof(int));
    /* colocando a origem na pilha */
    - pilha[topo++] = origem;
    /* enquanto a pilha dos ativos (encontrados
       mas não visitados) não estiver vazia */
    while (topo > 0) {
        /* remova o mais recente da pilha */
        - v = pilha[--topo];
        - if (ordem_chegada[v] == -1) { // se v não foi visitado
            ordem_chegada[v] = tempo++; -
            -> pilha[topo++] = v; // Quiz2: por que empilhar v aqui?
            /* para cada vizinho de v que ainda não foi visitado */
            for (w = 0; w < G->n; w++)
                -> if (G->A[v][w] == 1 && ordem_chegada[w] == -1)
                    - pilha[topo++] = w; // empilha o vizinho
            }
            - else if (ordem_saida[v] == -1)
                ordem_saida[v] = tempo++; ✓
        }
    }
    free(pilha);
}
```



- Qual a eficiência deste algoritmo?
 - $O(n_s * n)$, sendo s o vértice origem. Por que?

Código busca em profundidade com grafo implementado por listas de adjacência.

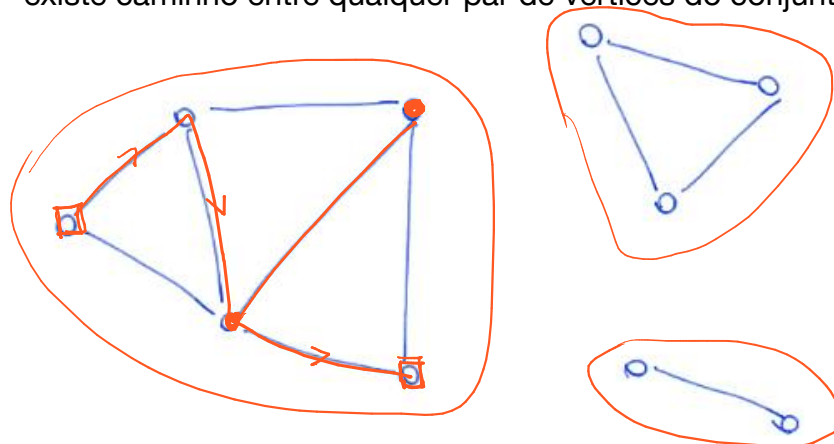
```
void buscaProfI(Grafo G, int origem, int *ordem_chegada,
               int *ordem_saida, int tempo) {
    int v, w;
    Noh *p;
    // pilha implementada em vetor
    int *pilha;
    int topo = 0;
    pilha = malloc(G->m * sizeof(int));
    /* colocando a origem na pilha */
    pilha[topo++] = origem;
    /* enquanto a pilha dos ativos (encontrados
    mas não visitados) não estiver vazia */
    while (topo > 0) {
        /* remova o mais recente da pilha */
        v = pilha[--topo];
        if (ordem_chegada[v] == -1) { // se v não foi visitado
            ordem_chegada[v] = tempo++;
            pilha[topo++] = v; // Quiz2: por que empilhar v aqui?
            /* para cada vizinho de v que ainda não foi visitado */
            p = G->A[v];
            while (p != NULL) {
                w = p->rotulo;
                if (ordem_chegada[w] == -1)
                    pilha[topo++] = w; // empilha o vizinho
                p = p->prox;
            }
        }
        else if (ordem_saida[v] == -1)
            ordem_saida[v] = tempo++;
    }
}
```

- Qual a eficiência deste algoritmo?
 - $O(n_s + m_s)$, sendo s o vértice origem. Por que?

Componentes conexos de um grafo não-orientado

Um componente conexo de um grafo não-orientado

- é um conjunto de vértices tal que
 - existe caminho entre qualquer par de vértices do conjunto.



Para encontrar os componentes conexos de um grafo não-orientado,

- usamos uma busca em grafos, como a DFS,
 - que é invocada a partir de cada vértice do grafo.
- Cada invocação está associada com um rótulo/valor distinto,
 - que será atribuído a todos os vértices encontrados naquela busca.
- No final temos uma partição dos vértices do grafo.

Pseudocódigo:

componentes ($G = (V, E)$)
num_comps = 0
marque todos vértices com \tilde{n} encontrado $\rightarrow O(m)$
 $O(n)$ {
 \rightarrow para cada $v \in V$
 se v \tilde{n} foi encontrado
 num_comps++
 busca($G, v, \text{num_comps}$)

Note que, busca($G, v, \text{num_comps}$) é uma variante da busca genérica

- que atribui rótulo num_comps para todo vértice w encontrado,
 - i.e., que faz comp[w] = num_comps.
- Observe que num_comps só é incrementado quando uma busca termina
 - e a execução volta para o laço principal de componentes(G).

Eficiência:

- $O(n + m)$, pois cada chamada da busca tem custo proporcional
 - ao número de vértices e arestas do componente conexo visitado.

Código para identificar componentes

- com grafo implementado por listas de adjacência
 - e usando busca em profundidade recursiva.

```
void identComponetes(Grafo G, int *comp) {
    int v, num_comps;
    /* inicializa todos os vértices como sem componente */
    for (v = 0; v < G->n; v++)
        comp[v] = -1;
    num_comps = 0;
    for (v = 0; v < G->n; v++)
        if (comp[v] == -1) {
            num_comps++;
            buscaCompR(G, v, comp, num_comps);
        }
}

void buscaCompR(Grafo G, int v, int *comp, int comp_atual) {
    int w;
    Noh *p;
    comp[v] = comp_atual;
    /* para cada vizinho de v que ainda não foi visitado */
    p = G->A[v];
    while (p != NULL) {
        w = p->rotulo;
        if (comp[w] == -1)
            buscaCompR(G, w, comp, comp_atual);
        p = p->prox;
    }
}
```

- Quiz3: Implemente uma versão da função buscaCompR, que não seja recursiva, mas baseada na nossa implementação da busca em profundidade iterativa com pilha.