

## AED1 - Aula 23

### Problemas da seleção e da contagem de inversões

Uma das ideias centrais em algoritmos é que

- abordagens usadas para resolver um problema
  - podem ser bem sucedidas quando aplicadas/adaptadas
    - para problemas diferentes.

Nesta aula veremos como usar o que aprendemos

- ao estudar algoritmos para o problema da ordenação
  - para projetar algoritmos para dois problemas relacionados.

#### Problema da seleção

Definições:

- A ordem de um elemento é uma medida da grandeza dele
  - em relação aos seus pares.
- Assim, se a ordem de um elemento é  $k$ 
  - então existem  $k$  elementos de valor menor que o dele.
- Dado um vetor  $v$  de tamanho  $n$  e um inteiro  $k$  em  $[0, n)$ 
  - no problema da seleção queremos o valor do elemento de ordem  $k$ .

Exemplos:

- 3 2 5 4 1 e  $k = 3$ 
  - Elemento de ordem 3 é 4
- 1 2 3 4 5 e  $k = 3$ 
  - Elemento de ordem 3 é 4
- 5 4 3 2 1 e  $k = 3$ 
  - Elemento de ordem 3 é 4

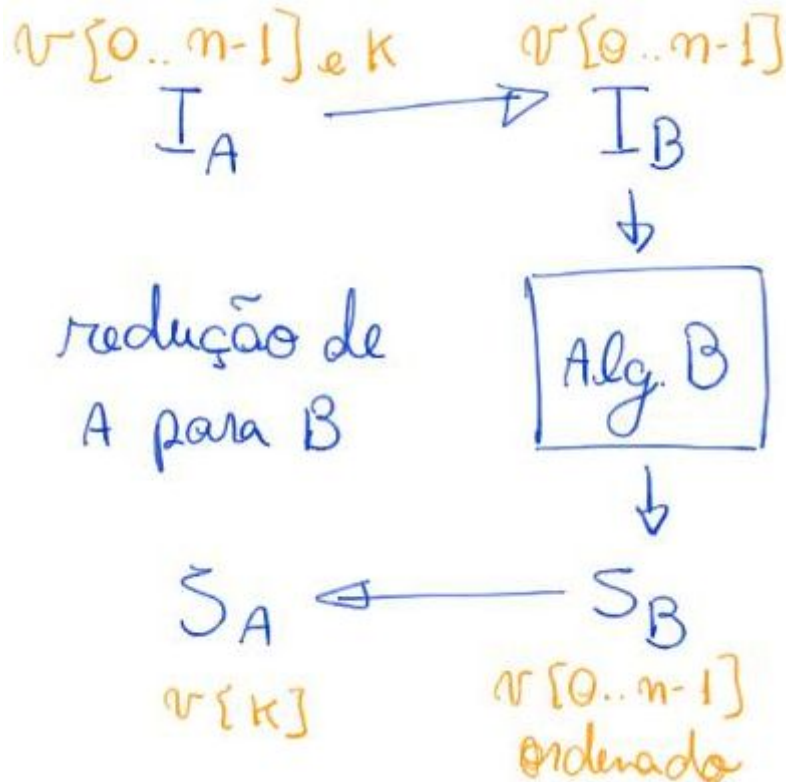
A resposta não muda nas diferentes permutações,

- pois a ordem de um elemento depende da comparação
  - de seu valor com os demais elementos,
- e não de sua posição no vetor.

Curiosidades:

- Na permutação ordenada do vetor  $v[0 .. n - 1]$ 
  - o elemento de ordem  $k$  ocupa a  $k$ -ésima posição.
- Note que, podemos definir ordem começando em 0 ou em 1.
  - Escolhi usar ela começando em 0, para combinar com nossos vetores,

- que também começam na posição 0.
    - Assim, o elemento de ordem  $k$  ocupa a posição  $v[k]$  se  $v$  for ordenado.
  - Perceba que os problemas do mínimo e do máximo
    - são casos particulares do problema da seleção.
  - Mínimo corresponde ao elemento de ordem 0
    - e máximo corresponde ao elemento de ordem  $n - 1$ .
  - Observe que o problema da seleção é trivial
    - se  $v$  estiver ordenado, ou se ordenarmos ele.
  - Esta abordagem é conhecida como redução entre problemas.



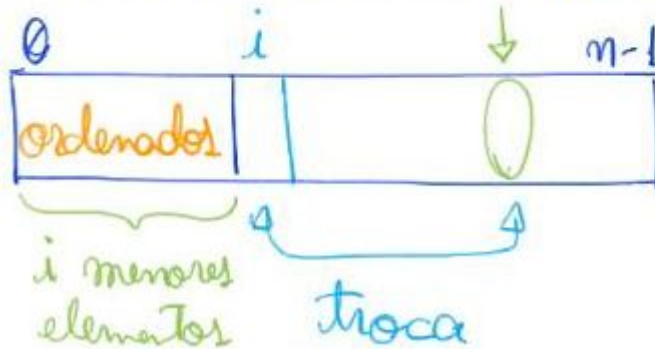
- Qual é a eficiência da aplicação dessa abordagem neste caso?

Será que conseguimos resolver o problema sem usar esta abordagem?

- Observem que, alguns algoritmos de ordenação que estudamos
  - colocam elementos em suas posições definitivas
    - muito antes do vetor estar totalmente ordenado.
- Talvez possamos explorar essa propriedade.

Algoritmo baseado na ideia do selectionSort:

elemento mínimo do sufixo do vetor,  
que é o  $i$ -ésimo menor dentre todos,  
será colocado na  $i$ -ésima posição



```
// devolve o k-ésimo menor elemento
int selecao1(int v[], int n, int k) {
    int i, j, ind_min;
    // em cada iteração encontra o i-ésimo menor
    for (i = 0; i <= k; i++) {
        ind_min = i;
        for (j = i + 1; j < n; j++)
            if (v[j] < v[ind_min])
                ind_min = j;
        troca(&v[i], &v[ind_min]);
    }
    return v[k];
}
```

Invariante e corretude:

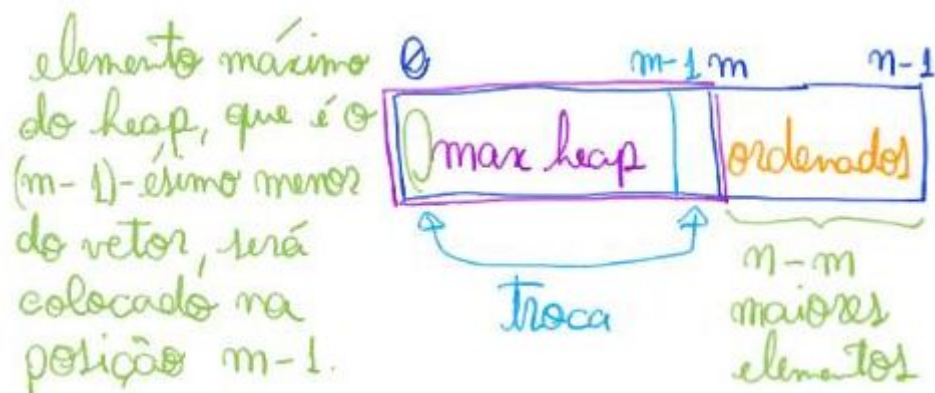
- No início de cada iteração do laço externo
  - $v[0 .. i - 1]$  está ordenado e
  - $v[0 .. i - 1] \leq v[i .. n - 1]$ .

Eficiência de tempo:

- $O(k n)$ , dado que fazemos  $k$  buscas lineares pelo mínimo
  - para encontrar o  $k$ -ésimo elemento.

Eficiência de espaço:  $O(1)$  espaço adicional usado com variáveis auxiliares.

Algoritmo baseado na ideia do heapSort:



```
int selecao2(int v[], int n, int k) {
    int i, m;
    for (i = n / 2; i >= 0; i--)
        desceHeap(v, n, i);
    // em cada iteração encontra o (m-1)-ésimo menor
    for (m = n; m > k; m--) {
        troca(&v[0], &v[m - 1]);
        desceHeap(v, m - 1, 0);
    }
    return v[k];
}
```

Invariante e corretude:

- No início de cada iteração do segundo laço
  - $v[m \dots n - 1]$  está ordenado,
  - $v[m \dots n - 1] \geq v[0 \dots m - 1]$  e
  - $v[0 \dots m - 1]$  é um heap de máximo.

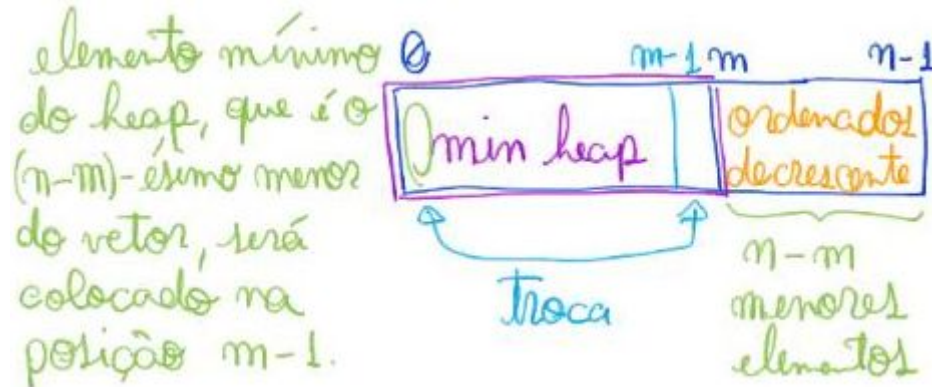
Eficiência de tempo:

- $O(n + (n - k) \lg n)$ , sendo que
  - o primeiro  $O(n)$  é gasto para construir o heap,
  - e  $(n - k)$  é o número de remoções do heap de máximo,
    - até encontrar o  $k$ -ésimo elemento.
- Note que, se  $(n - k) \leq n / \lg n$ 
  - a eficiência do algoritmo é linear em  $n$ , i.e.,  $O(n)$ .

Eficiência de espaço:  $O(1)$  espaço adicional usado com variáveis auxiliares.

Quizz:

- Como podemos melhorar os algoritmos anteriores,
  - usando como base a comparação de  $k$  com  $n$ ?
- A ideia é que encontrar um elemento de ordem  $k$  próxima dos extremos
  - parece ser mais fácil.
- Realizar a melhoria em `selecao1` é simples,
  - basta percorrer o vetor do fim para o começo,
    - buscando o máximo a cada iteração.
- Para aplicar a mesma ideia em `selecao2`
  - temos que resolver algumas complicações envolvendo o heap.



- Em particular, podemos usar um heap de mínimo,
  - ir ordenando o vetor em ordem decrescente
    - e parar quando  $n - m = k$ , devolvendo  $v[m]$ .

#### Curiosidades:

- Nossas adaptações para o problema da seleção usam algoritmos
  - que posicionam elementos em suas posições definitivas
    - muito antes do vetor estar ordenado.
  - Por exemplo, não seria viável adaptar um que não o faz,
    - como o `insertionSort`.
  - E o `bubbleSort`, seria viável?
- Futuramente veremos que
  - usando a técnica de divisão e conquista,
    - aquela que é a base da busca binária,
  - junto de escolhas aleatórias,
    - é possível obter soluções mais eficientes para esse problema.

## Problema da Contagem de Inversões

#### Definição:

- Uma inversão corresponde a um par de elementos  $v[i]$  e  $v[j]$ ,
  - tal que  $i < j$  e  $v[i] > v[j]$ .

- Dado um vetor  $v$  de tamanho  $n$ ,
  - queremos saber quantas inversões existem em  $v$ .

Exemplos:

- 3 2 5 4 1
  - 3 está invertido com 2 e 1
  - 2 está invertido com 1
  - 5 está invertido com 4 e 1
  - 4 está invertido com 1
  - Total de inversões =  $2 + 1 + 2 + 1 = 6$
- 1 2 3 4 5
  - Total de inversões = 0
- 5 4 3 2 1
  - 5 está invertido com 4, 3, 2 e 1
  - 4 está invertido com 3, 2 e 1
  - 3 está invertido com 2 e 1
  - 2 está invertido com 1
  - Total de inversões =  $4 + 3 + 2 + 1$

Curiosidades:

- Número mínimo de inversões = 0,
  - ocorre quando o vetor está em ordem crescente.
- Número máximo de inversões =  $(n \text{ escolhe } 2) = n(n - 1)/2$ .
  - O valor  $(n \text{ escolhe } 2)$  corresponde a todo par ser uma inversão
    - e ocorre quando o vetor está em ordem decrescente.
- Assim, podemos pensar no número de inversões
  - como uma medida da desordem dos elementos de um vetor.

A seguir temos o pseudocódigo de um primeiro algoritmo para contar inversões:

```

contarInversoes(vetor v[0 .. n - 1]) {
    num_inv = 0
    para i = 0 até n - 1
        para j = i + 1 até n - 1
            se v[i] > v[j]
                num_inv += 1
    devolva num_inv
}

```

Eficiência de tempo:

- $O(n^2)$  tanto no pior quanto no melhor caso.

Será que conseguimos fazer melhor

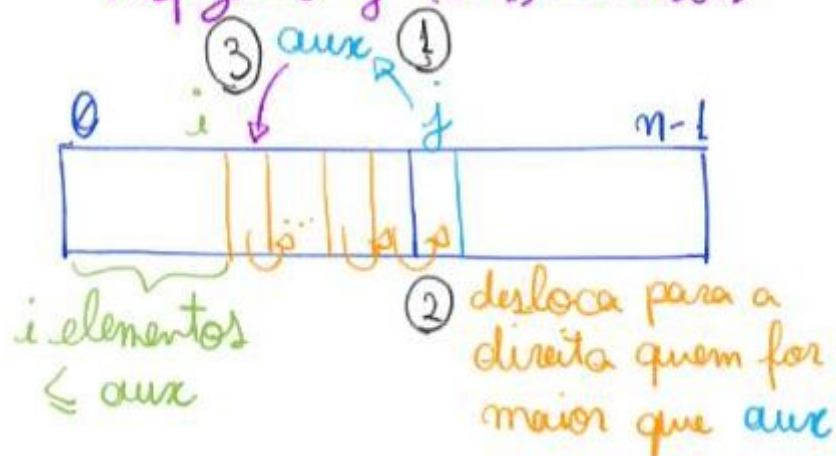
- usando ideias de alguns dos algoritmos de ordenação que estudamos?

Algoritmo baseado na ideia do insertionSort:

onde inserir o  $j$ -ésimo elemento para manter o prefixo do vetor em ordem crescente?



insere aux na posição liberada deslocando  $j - (i+1)$  inversões



```
unsigned long long contarInversoes1(int v[], int n) {  
    int i, j, aux;  
    unsigned long long num_inv = 0;  
    for (j = 1; j < n; j++) {  
        aux = v[j];  
        for (i = j - 1; i >= 0 && aux < v[i]; i--) {
```

```

        v[i + 1] = v[i]; // desloca à direita os maiores
        // num_inv++;
    }
    num_inv += j - 1 - i;
    v[i + 1] = aux; /* por que i+1? */
}
return num_inv;
}

```

Invariante e corretude:

- No início de cada iteração do laço externo
  - $v[0 .. j - 1]$  está ordenado e
  - $num\_inv$  = número de inversões envolvendo apenas
    - os elementos do subvetor  $v[0 .. j - 1]$ .

Eficiência de tempo:

- $O(n^2)$  no pior caso, ex.: vetor em ordem decrescente,
- $O(n)$  no melhor caso, ex.: vetor em ordem crescente.

Eficiência de espaço:  $O(1)$  espaço adicional usado com variáveis auxiliares.

Algoritmo baseado na ideia do bubbleSort:

```

unsigned long long contarInversoes2(int v[], int n) {
    int j, i, aux, pos_ult_inv, lim_dir;
    unsigned long long num_inv = 0;
    lim_dir = n;
    for (j = 0; j < n; j++) {
        pos_ult_inv = 0;
        for (i = 1; i < lim_dir; i++)
            if (v[i - 1] > v[i]) {
                aux = v[i - 1];
                v[i - 1] = v[i];
                v[i] = aux;
                pos_ult_inv = i;
                num_inv++;
            }
        lim_dir = pos_ult_inv;
    }
}

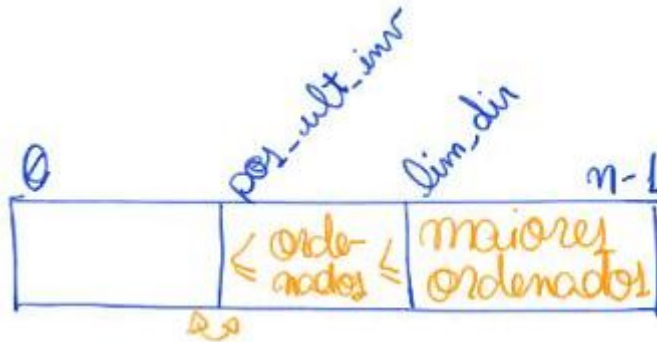
```



```

}
return num_inv;
}

```



Invariante e corretude:

- No início de cada iteração do laço externo
  - $v[\text{lim\_dir} .. n - 1]$  está ordenado,
  - $v[\text{lim\_dir} .. n - 1] \geq v[0 .. \text{lim\_dir} - 1]$  e
  - $\text{num\_inv}$  = número de inversões desfeitas até o momento.

Eficiência de tempo:

- $O(n^2)$  no pior caso, ex.: menor elemento na última posição,
  - ainda que neste caso o número de inversões seja  $n - 1$ .
- $O(n)$  no melhor caso, ex.: vetor em ordem crescente.

Eficiência de espaço:  $O(1)$  espaço adicional usado com variáveis auxiliares.

Quizz1:

- Todas as nossas adaptações de algoritmos para contagem de inversões
  - são de algoritmos de ordenação estável. Será coincidência?
- Perceba que algoritmos não estáveis, como o selectionSort,
  - criam inversões ao mesmo tempo que as eliminam.
- Ainda que eles sempre eliminem mais do que criam, afinal, estão ordenando,
  - isso dificulta a contagem do delta de inversões.

Quizz2:

- Por que devolvemos valor e usamos variáveis unsigned long long int?

Curiosidade:

- Futuramente veremos que, usando a técnica de divisão e conquista
  - é possível obter soluções mais eficientes para esse problema.