

AED1 - Aula 04

Recursão, exponencial, análise de desempenho

Estrutura geral de um programa recursivo

se a instância em questão é pequena,
 resolva-a diretamente;
senão
 reduza-a a instâncias menores do mesmo problema,
 aplique o método a essas
 e use suas soluções para resolver a instância original.

Exponencial

Queremos projetar um algoritmo que recebe inteiros positivos k e n e devolve k^n .

Como $k^n = k * k * k * \dots * k$ (n vezes)

- podemos projetar o seguinte algoritmo iterativo:

```
int expI(int k, int n)
{
    int i, exp = 1;
    for (i = 0; i < n; i++)
        exp *= k; // exp = exp * k
    return exp;
}
```

Invariante e corretude:

- A corretude do algoritmo iterativo `expI` depende
 - da correta identificação de seu invariante de laço.
- O invariante principal,
 - que vale no início de cada iteração do laço,
 - é $exp = k^i$.
- Para verificar que o invariante está correto,
 - observe que ele vale antes da primeira iteração
 - e continua valendo de uma iteração para outra.
- Demonstração por indução:
 - Primeiro verificamos que o invariante vale
 - no início da primeira iteração (caso base).

- Antes da primeira iteração temos $\text{exp} = 1$ e $i = 0$.
 - Como $\text{exp} = 1 = k^0 = k^i$, o invariante vale.
 - Então, supomos que o invariante vale
 - no início de uma iteração qualquer, ou seja, $\text{exp} = k^i$,
 - e mostramos que no início da iteração seguinte
 - ele continua valendo.
 - Chamamos exp' e i' as variáveis no início da iteração seguinte.
 - Pelo comportamento do algoritmo dentro do laço, temos
 - $\text{exp}' = \text{exp} * k = k^i * k = k^{(i + 1)}$
 - $i' = i + 1$
 - Portanto, $\text{exp}' = k^{(i + 1)} = k^{i'}$, e o invariante vale.
- Para verificar que o algoritmo está correto,
 - note que ao final do laço $i = n$,
 - caso em que o invariante garante que $\text{exp} = k^n$.

Eficiência de tempo:

- Número de operações proporcional a n , i.e., $O(n)$,
 - já que o laço tem n iterações
 - e em cada iteração é realizado um número constante de operações.

Eficiência de espaço:

- Memória auxiliar utilizada é constante, i.e., $O(1)$,
 - pois o número de variáveis locais independe de n .

Também podemos descrever k^n usando a seguinte regra recursiva:

$$k^n = \begin{cases} k * k^{(n - 1)}, & \text{se } n > 0, \\ 1, & \text{se } n = 0. \end{cases}$$

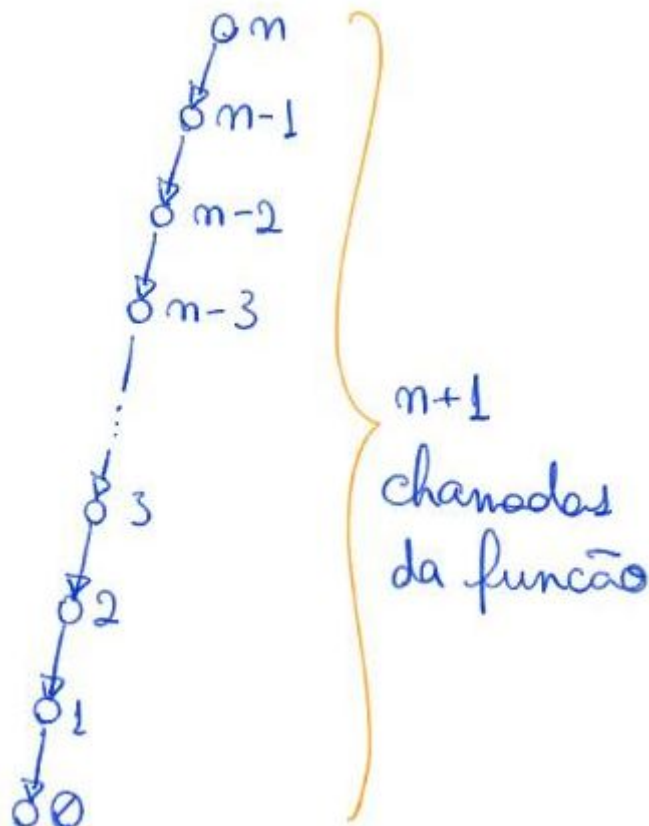
Essa regra induz o seguinte algoritmo recursivo:

```
int expR(int k, int n)
{
    if (n == 0)
        return 1;
    return k * expR(k, n - 1);
}
```

Corretude:

- No caso de `expR`, como é comum com algoritmos recursivos,
 - sua corretude deriva diretamente da implementação
 - da regra em que este se baseia,
 - podendo ser verificada usando um prova por indução.

Eficiência de tempo:



- O cálculo da eficiência de um algoritmo recursivo depende
 - da resolução de uma função de recorrência que captura
 - a ordem do número de operações que tal algoritmo realiza.
- No caso do algoritmo expR temos a recorrência
 - $T(n) = T(n - 1) + 1$, já que cada chamada da função
 - desencadeia apenas uma outra chamada,
 - com n decrementado de 1,
 - e realiza uma quantidade constante de operações localmente.
 - $T(0) = 1$, pois o caso base da função recursiva ocorre quando $n = 0$.
- Identificada a recorrência, podemos resolvê-la por substituição:
 - $T(n) = T(n - 1) + 1$
 - $T(n - 1) = T(n - 2) + 1$
 - $T(n - 2) = T(n - 3) + 1$
 - $T(n - 3) = T(n - 4) + 1$
 - ...
- Substituindo
 - $T(n) = T(n - 1) + 1$
 - $T(n) = (T(n - 2) + 1) + 1 = T(n - 2) + 2$
 - $T(n) = (T(n - 3) + 2) + 1 = T(n - 3) + 3$
 - $T(n) = (T(n - 4) + 3) + 1 = T(n - 4) + 4$

- ...
- Generalizando
 - $T(n) = T(n - i) + i$
- No final (caso base da recursão) temos
 - $n - i = 0 \Rightarrow i = n$
- Portanto,
 - $T(n) = T(n - n) + n = T(0) + n = n + 1.$
- Ou seja, o número total de operações é da ordem de n ,
 - i.e., $O(n)$.

Eficiência de espaço:

- A quantidade de memória auxiliar utilizada é igual à eficiência de tempo,
 - i.e., $O(n)$.
- Isso acontece porque cada nova chamada recursiva
 - utiliza algumas variáveis auxiliares locais,
 - que só começam a ser liberadas
 - depois que a última chamada é resolvida.

Nossos dois algoritmos levam tempo proporcional a n .

- Será que conseguimos fazer melhor?

Pensando no caso especial em que n é múltiplo de 2,

- podemos calcular k^n com a seguinte regra:
 - $k^n = k^{(n / 2)} * k^{(n / 2)}$

Note que, os dois termos multiplicados são iguais,

- o que sugere um algoritmo recursivo em que cada chamada da função
 - realiza apenas uma chamada recursiva, com n dividido por 2,
 - e depois multiplica o resultado desta chamada por ele próprio.
- Essa ideia parece interessante, pois n está diminuindo mais rapidamente
 - do que nos nossos algoritmos anteriores.

Claro que, o algoritmo tem que tomar algum cuidado quando n não é par.

- Lembrando que a operação $n / 2$ corresponde ao piso da divisão,
 - para n ímpar temos a regra:
 - $k^n = k^{(n / 2)} * k^{(n / 2)} * k$

Por fim, o caso base continua ocorrendo quando $n = 0$.

- Assim, temos o algoritmo:

```
int expR2(int k, int n)
{
```

```

int exp;
if (n == 0)
    return 1;
if (n % 2 == 0)
{
    exp = expR2(k, n / 2);
    exp *= exp;
}
else // n % 2 == 1
{
    exp = expR2(k, n / 2);
    exp *= exp;
    exp *= k;
}
return exp;
}

```

Como a parte inicial das regras é comum,

- podemos implementar a seguinte versão mais curta do algoritmo:

```

int expR3(int k, int n)
{
    int exp;
    if (n == 0)
        return 1;
    exp = expR3(k, n / 2);
    exp *= exp;
    if (n % 2 == 0)
        return exp;
    return k * exp;
}

```

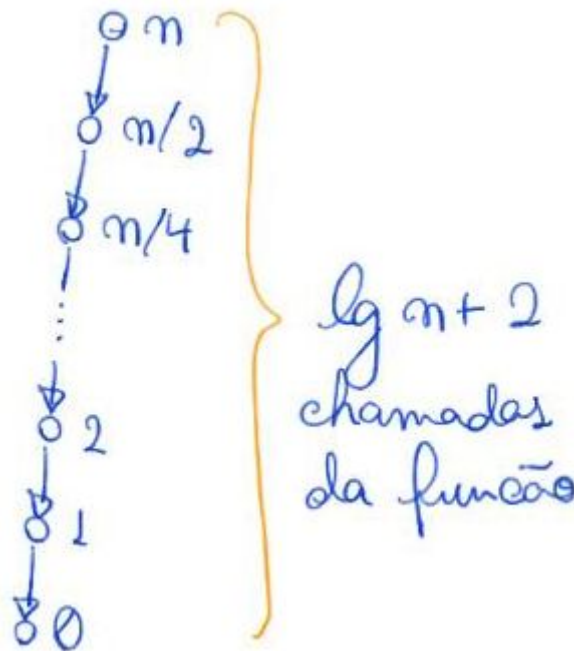
Corretude:

- A corretude deste algoritmo deriva diretamente
 - da corretude da regra que o motivou.

Eficiência de tempo:

- A eficiência de tempo deste algoritmo guarda uma grata surpresa,

- que deriva do fato dele dividir n por 2 a cada chamada recursiva.



- Para calcular a ordem do número de operações que ele realiza
 - vamos usar a recorrência:
 - $T(n) = T(n/2) + 1$,
 - já que cada chamada da função desencadeia apenas
 - uma outra chamada, com n dividido por 2.
 - $T(0) = 1$, pois o caso base da função recursiva ocorre quando $n = 0$.
- Resolução da recorrência por substituição:
 - $T(n) = T(n/2) + 1$
 - $T(n/2) = T(n/4) + 1$
 - $T(n/4) = T(n/8) + 1$
 - $T(n/8) = T(n/16) + 1$
 - $T(n/16) = T(n/32) + 1$
 - ...
- Substituindo
 - $T(n) = T(n/2) + 1$
 - $T(n) = (T(n/4) + 1) + 1 = T(n/4) + 2$
 - $T(n) = (T(n/8) + 1) + 2 = T(n/8) + 3$
 - $T(n) = (T(n/16) + 1) + 3 = T(n/16) + 4$
 - $T(n) = (T(n/32) + 1) + 4 = T(n/32) + 5$
 - ...
- Sucessivas divisões por 2 nos sugerem ficar atentos
 - ao aparecimento de funções logarítmicas e exponenciais.
- Observe que
 - $T(n) = T(n/2) + 1 = T(n/2^1) + 1$
 - $T(n) = T(n/4) + 2 = T(n/2^2) + 2$

- $T(n) = T(n / 8) + 3 = T(n / 2^3) + 3$
- $T(n) = T(n / 16) + 4 = T(n / 2^4) + 4$
- $T(n) = T(n / 32) + 5 = T(n/2^5) + 5$
- ...
- Generalizando
 - $T(n) = T(n / 2^i) + i$
- No final (caso base da recursão) temos $n / 2^i = 0$,
 - o que pode causar estranheza, já que
 - o resultado de uma divisão não deveria ser 0.
 - Isso se explica por se tratar de uma divisão inteira,
 - que devolve o piso do resultado da divisão.
 - Assim, conseguimos inferir que se $n / 2^i = 0$,
 - então $n / 2^{(i - 1)} = 1$,
 - já que a divisão inteira de 1 por 2 é 0.
 - Resolvendo $n / 2^{(i - 1)} = 1 \Rightarrow i = \lg n + 1$.
- Portanto,
 - $T(n) = T(n / 2^{(\lg n + 1)}) + (\lg n + 1)$
 - $T(n) = T(n / 2n) + \lg n + 1$
 - $T(n) = T(0) + \lg n + 1$
 - $T(n) = 1 + \lg n + 1$
 - $T(n) = \lg n + 2$.
- Ou seja, o número de operações realizadas por $\text{expR3}(n)$
 - é da ordem de $\lg n$, i.e., $O(\log n)$.
- Note que, este algoritmo é muito mais eficiente
 - que os anteriores para valores grandes de n .

Eficiência de espaço:

- A quantidade de memória auxiliar utilizada é igual à eficiência de tempo,
 - i.e., $O(\log n)$.
- Isso acontece porque cada nova chamada recursiva
 - utiliza algumas variáveis auxiliares locais,
 - que só começam a ser liberadas
 - depois que a última chamada é resolvida.

Vale destacar que esse algoritmo é um exemplo de uso

- da técnica de divisão e conquista, que é largamente usada
 - para obter algoritmos mais eficientes para diversos problemas.

Por fim, fica o seguinte exercício:

- projetar um algoritmo iterativo
 - que seja igualmente eficiente para o cálculo da exponencial.

Comentários sobre corretude e eficiência de algoritmos

Corretude de algoritmos:

- Em algoritmos recursivos costuma ser uma análise direta, bastando:
 - Mostrar que o algoritmo devolve o valor correto no caso base e,
 - Supondo que o algoritmo encontra o valor correto quando a entrada é menor que n , mostrar que ele devolve o valor correto para n .
- Em algoritmos iterativos é necessário identificar propriedades invariantes:
 - Um invariante é uma relação que depende dos valores das variáveis do algoritmo e se mantém válida ao longo das iterações de um laço.
 - Encontrando os invariantes corretos, a análise de corretude é semelhante a de algoritmos recursivos.

Eficiência de algoritmos:

- Em algoritmos iterativos costuma ser bem direta,
 - bastando somar operações realizadas dentro de um laço e
 - multiplicar o resultado pelo número de iterações do laço.
- Em algoritmos recursivos é necessário usar uma fórmula de recorrência:
 - Por exemplo, a recorrência $T(n) = T(n - 1) + 1$ e $T(0) = 1$, captura
 - a ordem de operações realizada por um algoritmo que, em cada chamada recursiva, realiza um número constante de operações e faz uma chamada recursiva com a entrada reduzida de um,
 - e que faz um número constante de operações no caso base.
 - Outro exemplo, a recorrência $T(n) = 2 T(n / 2) + 1$ e $T(1) = 1$, captura
 - a eficiência de um algoritmo que, em cada chamada recursiva, realiza um número constante de operações e faz duas chamadas recursivas com a entrada reduzida pela metade,
 - e que faz um número constante de operações no caso base.
- De posse da recorrência, pode-se simular seu comportamento, para
 - encontrar uma função (n , n^2 , $\log n$, 2^n , etc) que descreva o comportamento da mesma conforme o tamanho da entrada n varia.
 - Esta função descreve a ordem do número de operações realizada pelo algoritmo recursivo.

Soluções para o exercício deixado no final:

```
int expI2(int k, int n)
{
    if (n == 0)
        return 1;
    // invariante: exp = k^i
    int i = 1, exp = k;
    while (i <= n / 2)
    {
        exp *= exp; // exp = exp * exp
        i = 2 * i;
    }
    if (i < n)
        exp *= expI2(k, n - i);
    return exp;
}

int expI3(int k, int n)
{
    int exp_acum = 1, n_falt = n;
    while (n_falt > 0)
    {
        // invariante: exp = k^i
        int i = 1, exp = k;
        while (i <= n_falt / 2)
        {
            exp *= exp; // exp = exp * exp
            i = 2 * i;
        }

        exp_acum *= exp; // exp_acum = exp_acum * exp;
        n_falt -= i; // n_falt = n_falt - i;
    }
    return exp_acum;
}
```