

AED1 - Aula 03

Recursão, máximo, binomial, análise de desempenho

Estrutura geral de um programa recursivo

se a instância em questão é pequena,
 resolva-a diretamente;

senão

 reduza-a a uma instância menor do mesmo problema,
 aplique o método à instância menor
 e volte à instância original.

Problema do máximo

Definição:

- Dado um vetor v de inteiros com tamanho n ,
 - devolva o valor do maior elemento deste vetor.

Ideia de uma abordagem recursiva:

- Tome um elemento arbitrário do vetor.
- Encontre recursivamente o máximo do subproblema
 - que contém os demais elementos.
- Compare o elemento tomado com o máximo do subproblema
 - e devolva o maior deles.
- Observe que se o subproblema tem apenas um elemento,
 - então ele pode ser resolvido diretamente.

Algoritmo recursivo que reduz o vetor pelo fim.

```
int maximoRend(int v[], int n)
{
    int x; // auxiliar que guarda o máximo do subproblema
    if (n == 1)
        return v[0];
    x = maximoRend(v, n - 1);
    if (x > v[n - 1])
        return x;
    return v[n - 1];
}
```

Algoritmo recursivo que reduz o vetor pelo início.

```
int maximoRbegin(int v[], int inicio, int n)
{
    int x; // auxiliar que guarda o máximo do subproblema
    if (inicio == n - 1)
        return v[inicio];
    x = maximoRbegin(v, inicio + 1, n);
    if (x > v[inicio])
        return x;
    return v[inicio];
}

int maximo(int v[], int n)
{
    return maximoRbegin(v, 0, n);
}
```

Eficiência de tempo:

- Qual a ordem do número de operações dos algoritmos recursivos?
 - Da ordem de n , i.e., $O(n)$, pois cada chamada da função
 - realiza um número constante de operações locais
 - e desencadeia no máximo uma chamada recursiva
 - na qual o tamanho do subvetor
 - é reduzido em uma unidade.

Eficiência de espaço:

- Qual a quantidade de memória auxiliar utilizada?
 - Nesse caso é igual à eficiência de tempo, i.e., $O(n)$.
- Isso acontece porque cada nova chamada recursiva
 - utiliza algumas variáveis auxiliares locais,
 - que só começam a ser liberadas
 - depois que a última chamada é resolvida.

Ideia de uma abordagem iterativa:

- Percorra o vetor da esquerda para a direita,
 - mantendo numa variável auxiliar
 - o maior valor do subvetor já percorrido.

Algoritmo iterativo.

```
int maximoI(int v[], int n)
{
    int max, i;
    max = v[0];
    for (i = 1; i < n; i++)
        if (max < v[i])
            max = v[i];
    return max;
}
```

Invariante e corretude:

- Qual o invariante principal do algoritmo iterativo?
 - No início de cada iteração temos que
 - max armazena o maior valor do subvetor $v[0 \dots i - 1]$.
- Observe que, ao final do laço, quando $i = n$,
 - o invariante garante que max é o maior elemento do vetor.

Eficiência de tempo:

- Qual o número de iterações em função de n ?
 - É igual a n , pois o laço começa com $i = 1$ e vai até $i = n - 1$.
- Como o número de operações realizadas em cada iteração é constante,
 - o número total de operações é proporcional a n , i.e., $O(n)$.

Eficiência de espaço:

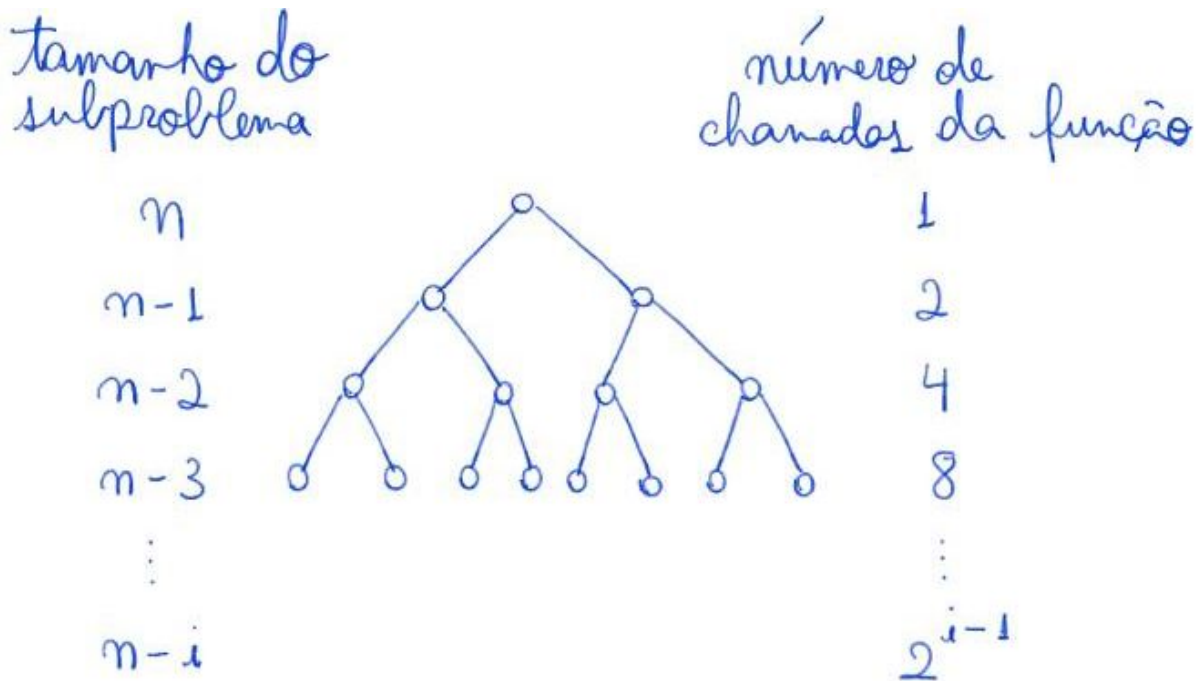
- Qual a quantidade de memória auxiliar usada?
 - $O(1)$, pois a função possui um pequeno número de variáveis simples.

Quiz: qual a eficiência de pior caso do seguinte algoritmo recursivo?

```
int maximoR(int v[], int n)
{
    int x;
    if (n == 1)
        return v[0];
    if (maximoR(v, n - 1) > v[n - 1])
        return maximoR(v, n - 1);
    return v[n - 1];
}
```

- No pior caso ele leva tempo $O(2^n)$, pois cada chamada da função

- pode dar origem a duas chamadas recursivas.



- Isso torna esse algoritmo muito ineficiente, embora
 - ele esteja correto e, conceitualmente, seja muito parecido
 - com o primeiro algoritmo recursivo que estudamos.

Coeficientes binomiais e o triângulo de Pascal

Coeficientes binomiais são definidos como

- $\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$

e nos ajudam a responder à pergunta:

- de quantas maneiras podemos escolher k itens dentre n ?

Relação de coeficientes binomiais com contagem de combinações:

- pense que tem n interruptores para acender k lâmpadas
- e quer saber de quantas maneiras diferentes você pode acendê-las,
 - ou seja, quantos subconjuntos distintos de tamanho k existem?

Regra de Pascal:

$$\binom{n}{k} = \begin{cases} 0, & \text{se } n = 0 \text{ e } k > 0, \\ 1, & \text{se } n \geq 0 \text{ e } k = 0, \\ \binom{n-1}{k} + \binom{n-1}{k-1}, & \text{se } n > 0 \text{ e } k > 0. \end{cases}$$

Interpretação da regra de Pascal:

- se $n = 0$ e $k > 0$ temos que acender mais lâmpadas
 - do que temos interruptores,

- então não existe qualquer maneira de acendê-las
 - se $k = 0$ não queremos qualquer lâmpada acesa.
 - Assim, todos os interruptores devem estar desligados,
 - qualquer que seja seu número.
 - se $n > 0$ e $k > 0$ então podemos considerar o último interruptor.
 - Se escolhermos deixá-lo desligado então
 - teremos de acender todas as k lâmpadas usando os $n - 1$ interruptores restantes, e existem $\binom{n-1}{k}$ maneiras de fazer isso.
 - Se escolhermos ligar o último interruptor então
 - teremos de acender apenas $k - 1$ lâmpadas restantes com $n - 1$ interruptores restantes, e existem $\binom{n-1}{k-1}$ maneiras de fazê-lo.
 - Como queremos o total de possibilidades,
 - somamos as opções com o último interruptor desligado e ligado.

Preenchimento do triângulo de Pascal numa tabela:

n/k	0	1	2	3	4	5	6	7
0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0
2	1	2	1	0	0	0	0	0
3	1	3	3	1	0	0	0	0
4	1	4	6	4	1	0	0	0
5	1	5	10	10	5	1	0	0

Triângulo de Pascal (na forma tradicional):

1
1 1
1 2 1
1 3 3 1
1 4 6 4 1
1 5 10 10 5 1

Relação da contagem de combinações com as binomiais,

- que deram nome aos coeficientes:
 - $(a + b)^n = 1(a^n) + \binom{n}{1}(a^{n-1})(b^1) + \dots + \binom{n}{n-1}(a^1)(b^{n-1}) + 1(b^n)$.
- Expandindo $(a + b)^n$ temos
 - $(a + b) * (a + b) * (a + b) * \dots * (a + b)$
- Pense que cada $(a + b)$ corresponde a um interruptor
 - que pode ficar ligado (escolher a) ou desligado (escolher b).

Algoritmo recursivo que implementa a regra de Pascal.

```
long long int binomialR0(int n, int k)
{
    if (n == 0 && k > 0)
        return 0;
    if (n >= 0 && k == 0)
        return 1;
    return binomialR0(n - 1, k) + binomialR0(n - 1, k - 1);
}
```

Algoritmo iterativo que preenche a tabela (triângulo de Pascal).

```
long long int binomialI(int n, int k)
{
    int i, j;
    long long int bin[100][100];
    for (j = 1; j <= k; j++)
        bin[0][j] = 0;
    for (i = 0; i <= n; i++)
        bin[i][0] = 1;
    for (i = 1; i <= n; i++)
        for (j = 1; j <= k; j++)
            bin[i][j] = bin[i - 1][j] + bin[i - 1][j - 1];
    return bin[n][k];
}
```

Comparação da ordem do número de operações entre os algoritmos:

Algoritmo iterativo realiza da ordem de $n * k$ operações, i.e., $O(nk)$,

- por conta dos dois laços aninhados,
 - um variando i de 1 até n
 - e o outro variando j de 1 até k .

Algoritmo recursivo é mais difícil de analisar,

- pois seu tempo segue uma função de recorrência do tipo
 - $T(n, k) = T(n - 1, k) + T(n - 1, k - 1) + 1$, para $n > 0$ e $k > 0$,
 - ou seja, o tempo para calcular $(n \text{ escolhe } k)$
 - depende do tempo para calcular $(n-1 \text{ } k)$ e $(n-1 \text{ } k-1)$,
 - mais algum trabalho local.

- Voltaremos para essa análise, mas por hora vale notar que
 - a função recursiva recalcula várias vezes os mesmos subproblemas
 - binomialR0(3, 2)
 - binomialR0(2, 2)
 - binomialR0(1, 2)
 - binomialR0(0, 2)
 - binomialR0(0, 1)
 - binomialR0(1, 1)
 - binomialR0(0, 1)
 - binomialR0(0, 0)
 - binomialR0(2, 1)
 - binomialR0(1, 1)
 - binomialR0(0, 1)
 - binomialR0(0, 0)
 - binomialR0(1, 0)

Regra de Pascal com melhores condições de contorno ($n < k$, $n = k$ ou $k = 0$).

$(n \ k) = \{ 0, \text{ se } n < k,$
 $1, \text{ se } n = k \text{ ou } k = 0,$
 $(n-1 \ k) + (n-1 \ k-1), \text{ se } n > k > 0. \}$

Interpretação das mudanças na regra de Pascal:

- se $n < k$ temos que acender mais lâmpadas
 - do que temos interruptores,
 - então não existe qualquer maneira de acendê-las
- se $n = k$ queremos todas as lâmpadas acesas.
 - Assim, todos os interruptores devem estar ligados,
 - qualquer que seja seu número.

Algoritmo recursivo melhorado.

```

long long int binomialR1(int n, int k)
{
    if (n < k)
        return 0;
    if (n == k || k == 0)
        return 1;
    return binomialR1(n - 1, k) + binomialR1(n - 1, k - 1);
}

```

Nova comparação de ordem do número de operações:

- Será que o novo algoritmo ainda resolve várias vezes o mesmo problema?
 - binomialR1(3, 2)
 - binomialR1(2, 2)
 - binomialR1(2, 1)
 - binomialR1(1, 1)
 - binomialR1(1, 0)
- A princípio pode parecer que não, mas de fato ainda o faz.
 - binomialR1(4, 2)
 - binomialR1(3, 2)
 - binomialR1(2, 2)
 - binomialR1(2, 1)
 - binomialR1(1, 1)
 - binomialR1(1, 0)
 - binomialR1(3, 1)
 - binomialR1(2, 1)
 - binomialR1(1, 1)
 - binomialR1(1, 0)
 - binomialR1(2, 0)
- Então vamos analisar a recorrência $T(n, k)$,
 - que descreve o número de adições realizadas
 - ao longo das chamadas de binomialR1.
 - $T(n, k) = T(n - 1, k) + T(n - 1, k - 1) + 1$, para $n > k > 0$
 - $T(n, k) = 0$, para $n < k$
 - $T(n, k) = 0$, para $n = k$ ou $k = 0$
- Note que, o número de chamadas da função binomialR1
 - é igual ao dobro do número de adições,
 - e que o trabalho local realizado por cada chamada
 - à binomialR1 é constante.
- Assim, $T(n, k)$ nos dá a ordem do número de operações total.
 - Vamos resolver a recorrência usando uma tabela.

Tabela preenchida com $T(n, k)$:								Tabela preenchida com $(n \text{ escolhe } k)$:									
n/k	0	1	2	3	4	5	6	7	n/k	0	1	2	3	4	5	6	7
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
2	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	2	1	0	0	0	0	0
3	0	2	2	0	0	0	0	0	3	1	3	3	1	0	0	0	0
4	0	3	5	3	0	0	0	0	4	1	4	6	4	1	0	0	0
5	0	4	9	9	4	0	0	0	5	1	5	10	10	5	1	0	0

- podemos observar que seu valor corresponde a $(n \text{ escolhe } k) - 1 = \binom{n}{k} - 1$.

Podemos demonstrar que $\binom{n}{k} \geq 2^{n/2}$

- quando k é próximo de $n/2$, fazendo:
 - $\binom{n}{n/2} = n! / [(n/2)! (n/2)!]$
 - $\geq [n * (n-1) * \dots * (n/2 + 1)] / [(n/2) * (n/2 - 1) * \dots * 1]$
 - $\geq 2^{(n/2)}$

Como o número de chamadas recursivas feitas por `binomialR1` é:

- $2 * \binom{n}{2} - 2 \geq 2 * 2^{(n/2)} - 2$

temos que a mesma leva tempo exponencial.

Note que, `binomialR0` faz mais chamadas recursivas que `binomialR1`.

- Por isso, o resultado anterior também é um limitante inferior
 - para o número de chamadas que esta realiza.

Binomial mais eficiente:

$$\begin{aligned}\binom{n}{k} &= n! / [(n-k)! k!] \\ &= [n * (n-1)!] / [(n-k)! * k * (k-1)!] \\ &= (n/k) * (n-1)! / [(n-k)! (k-1)!] \\ &= (n/k) * (n-1)! / [(n-1 - (k-1))! (k-1)!] \\ &= (n/k) * \binom{n-1}{k-1}\end{aligned}$$

Regra mais eficiente:

$$\binom{n}{k} = \begin{cases} n, & \text{se } k = 1, \\ (n/k) * \binom{n-1}{k-1}, & \text{se } k > 1. \end{cases}$$

Algoritmo recursivo baseado na nova regra.

```
double binomialR2(long n, long k)
{
    if (k == 1)
        return (double)n;
    return binomialR2(n - 1, k - 1) * (double)n / (double)k;
}
```

Note a diferença na cadeia de chamadas recursivas:

- `binomialR2(10, 6)`
 - `binomialR2(9, 5)`
 - `binomialR2(8, 4)`
 - `binomialR2(7, 3)`
 - `binomialR2(6, 2)`
 - `binomialR2(5, 1)`

Qual a ordem do número de operações deste último algoritmo?

- É da ordem de k , pois segue a recorrência:
 - $T(n, k) = T(n - 1, k - 1) + 1$, para $n > k > 1$
 - $T(n, k) = 1$, para $k = 1$
- Resolvendo a recorrência por substituição
 - $T(n, k) = T(n - 1, k - 1) + 1$
 - $T(n - 1, k - 1) = T(n - 2, k - 2) + 1$
 - $T(n - 2, k - 2) = T(n - 3, k - 3) + 1$
 - $T(n - 3, k - 3) = T(n - 4, k - 4) + 1$
 - ...
- Substituindo
 - $T(n, k) = T(n - 1, k - 1) + 1$
 - $T(n, k) = (T(n - 2, k - 2) + 1) + 1 = T(n - 2, k - 2) + 2$
 - $T(n, k) = (T(n - 3, k - 3) + 1) + 2 = T(n - 3, k - 3) + 3$
 - $T(n, k) = (T(n - 4, k - 4) + 1) + 3 = T(n - 4, k - 4) + 4$
 - ...
- Generalizando
 - $T(n, k) = T(n - i, k - i) + i$
- No final (caso base da recursão) temos
 - $k - i = 1 \Rightarrow i = k - 1$
- Portanto,
 - $T(n, k) = T(n - (k - 1), k - (k - 1)) + (k - 1)$
 - $T(n, k) = T(n - k + 1, 1) + (k - 1) = 1 + k - 1 = k$
- Ou seja, o número de operações realizadas por $\text{binomialR2}(n, k)$
 - é da ordem de k .

Vale notar que este último algoritmo pode sofrer com erros de precisão numérica,

- já que utiliza divisões reais.