

## AED1 - Aula 02

### Recursão, fatorial e torres de Hanoi

"Ao tentar resolver o problema, encontrei obstáculos dentro de obstáculos. Por isso, adotei uma solução recursiva" - citação extraída do livro do Prof. Paulo Feofiloff.

Recursão é uma técnica de projeto de algoritmos que nos permite resolver um problema a partir da solução de instâncias menores do mesmo problema.

#### Fatorial

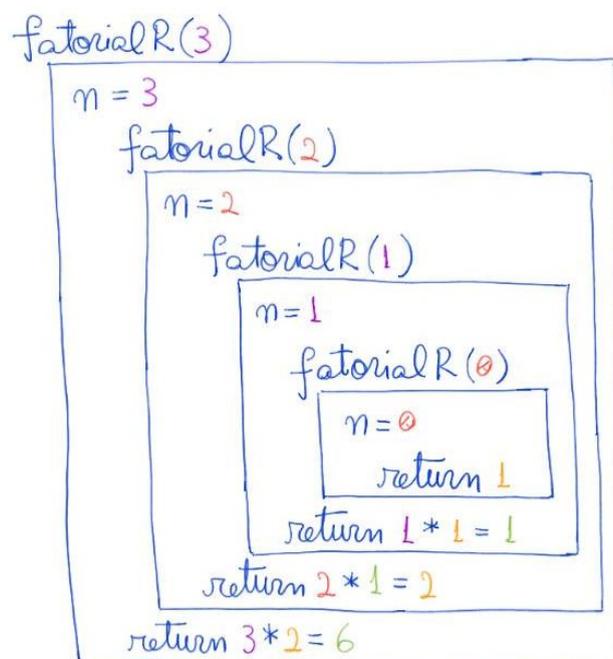
Definição recursiva de fatorial:

$$n! = \begin{cases} 1, & \text{se } n = 0, \\ n * (n - 1)!, & \text{se } n > 0. \end{cases}$$

Código para fatorial recursivo:

```
long long int fatorialR(long long int n)
{
    if (n == 0)
        return 1;
    return n * fatorialR(n - 1);
}
```

Diagrama de execução do fatorial recursivo:

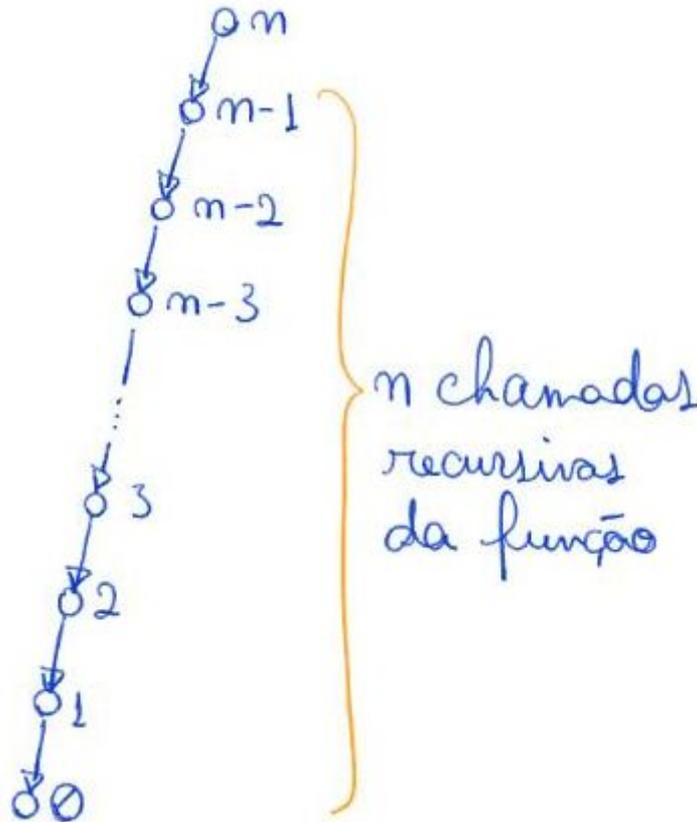


Corretude:

- Deriva diretamente da definição de fatorial.

Eficiência de tempo:

- Qual o número de chamadas recursivas realizadas?
  - Da ordem de  $n$ , i.e.,  $O(n)$ .



- Para verificar isso, seja  $T(n)$  o número que desejamos descobrir.
  - Temos,  $T(n) = T(n - 1) + 1$  e  $T(0) = 0$ , i.e.,
    - o número de chamadas recursivas para calcular fatorial de  $n$ 
      - é igual a 1 mais o número de chamadas recursivas
        - para calcular fatorial de  $n - 1$ .
    - Além disso, para calcular fatorial de  $0$ 
      - não é realizada nenhuma chamada recursiva.
- Resolvendo a recorrência por substituição
  - $T(n) = T(n - 1) + 1$
  - $T(n - 1) = T(n - 2) + 1$
  - $T(n - 2) = T(n - 3) + 1$
  - $T(n - 3) = T(n - 4) + 1$
  - ...
- Substituindo
  - $T(n) = T(n - 1) + 1$

- $T(n) = (T(n - 2) + 1) + 1 = T(n - 2) + 2$
- $T(n) = (T(n - 3) + 1) + 2 = T(n - 3) + 3$
- $T(n) = (T(n - 4) + 1) + 3 = T(n - 4) + 4$
- ...
- Generalizando
  - $T(n) = T(n - i) + i$
- No final (caso base da recursão) temos
  - $n - i = 0 \Rightarrow i = n$
- Portanto,  $T(n) = T(n - n) + n = T(0) + n = n$ .
  - Ou seja, o número de chamadas recursivas é  $n$ .
- Note que, o número de operações locais
  - realizadas em cada chamada recursiva é constante.
- Por isso, o número total de operações é proporcional a  $n$ , i.e.,  $O(n)$ .

Eficiência de espaço:

- Qual a quantidade de memória auxiliar utilizada?
  - Nesse caso é igual à eficiência de tempo, i.e.,  $O(n)$ .
- Isso acontece porque cada nova chamada recursiva
  - utiliza algumas variáveis auxiliares locais,
    - que só começam a ser liberadas
      - depois que a última chamada é resolvida.

Código para fatorial iterativo:

```
unsigned long long int fatorialI(unsigned long long int n)
{
    unsigned long long int i, fat = 1;
    for (i = 1; i <= n; i++)
        fat *= i; // fat = fat * i;
    return fat;
}
```

Invariantes:

- São propriedades sobre as variáveis de um algoritmo iterativo,
  - que se mantêm verdadeiras ao longo das iterações do laço.
- São úteis tanto para demonstrar que um algoritmo está correto,
  - quanto para compreendermos/verificarmos seu comportamento.
- Isso porque, eles descrevem o comportamento global do algoritmo,
  - que pode ser bastante sofisticado e nada óbvio,
    - em um ou mais comportamentos básicos e locais,
      - que podem ser verificados a cada iteração.

Invariante e corretude:

- O invariante principal da função fatorial iterativo é que
  - no início de cada iteração temos  $\text{fat} = (i - 1)!$
- Observe que este invariante vale
  - no início da primeira iteração,
  - e se mantém válido de uma iteração para outra.
- Observe também que quando o laço termina
  - ele garante o resultado desejado.
  - Isso porque, no final do laço  $i = n + 1$  e
    - $\text{fat} = (i - 1)! = (n + 1 - 1)! = n!$

Eficiência de tempo:

- Qual o número de iterações em função de  $n$ ?
  - É igual a  $n$ , pois o laço começa com  $i = 1$  e vai até  $i = n$ .
- Como o número de operações realizadas em cada iteração é constante,
  - o número total de operações é proporcional a  $n$ , i.e.,  $O(n)$ .

Eficiência de espaço:

- Qual a quantidade de memória auxiliar usada?
  - $O(1)$ , pois a função possui um pequeno número de variáveis simples.

## Estrutura geral de um programa recursivo

se a instância em questão é pequena,  
resolva-a diretamente;

senão

reduza-a a uma instância menor do mesmo problema,  
aplique o método à instância menor  
e use a solução desta para resolver a instância original.

## Torres de Hanoi

Lenda:

- Num templo Hindu, situado no centro do universo, Brahma criou uma torre com 64 discos de ouro e mais duas estacas equilibradas sobre uma plataforma. Então, ordenou aos monges do templo que movessem todos os discos de uma estaca para outra respeitando as seguintes regras: apenas um disco poderia ser movido por vez e nunca um disco maior deveria ficar por cima de um disco menor. Segundo a lenda, quando todos os discos fossem

transferidos de uma estaca para a outra, o templo iria desmoronar e o mundo desapareceria.

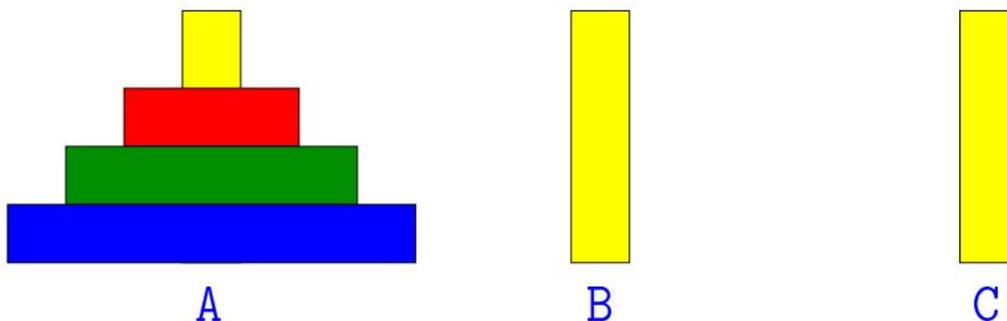
Supondo que a lenda seja verdadeira, será que devemos ficar preocupados com o iminente fim do mundo?

Definição do problema:

- Temos  $n$  discos, cada um com um diâmetro diferente,
  - empilhados em ordem decrescente de diâmetro na coluna origem (A).
- Queremos mover todos os discos de A até a coluna destino (C)
  - usando a coluna B como auxiliar.
- Mas devemos respeitar as regras:
  - podemos mover apenas um disco por vez,
  - um disco de diâmetro maior não pode ficar
    - sobre um disco de diâmetro menor.

Estratégia para atacar o problema:

- Embora não seja óbvio qual é o primeiro movimento,
  - o movimento do meio nós conseguimos deduzir qual é.
- Por exemplo, na seguinte instância do problema
  - o movimento do meio é mover o disco azul de A para C,
    - pois, sendo o maior disco ele deve necessariamente
      - estar na base da torre de discos no destino.



Para conseguirmos mover o disco azul,

- primeiro precisamos liberá-lo removendo os demais discos de cima dele,
  - ou seja, tudo que está sobre ele deve ser movido para B.
- Então, o azul deve ser movido para C.
- Depois, tudo que está em B deve ser movido para C.

Para descrever o problema (e nossa solução) de modo mais claro e preciso,

- vamos chamar de  $Hanoi(n, A, B, C)$  o problema de mover:
  - os  $n$  menores discos
  - da torre A para a torre C

- usando a torre B como auxiliar.

Assim, nossa solução para Hanoi( $n$ , A, B, C) pode ser descrita como:

- Hanoi( $n - 1$ , A, C, B)
- mover disco restante ( $n$ -ésimo) de A para C
- Hanoi( $n - 1$ , B, A, C)

Note que, estamos reduzindo o problema de mover  $n$  discos

- para 2 problemas de mover  $n - 1$  discos.

Um adendo importante é que,

- quando soubermos resolver o problema diretamente
  - paramos de reduzir.
- Neste problema, isso acontece quando  $n = 0$ ,
  - pois mover 0 discos é trivial.

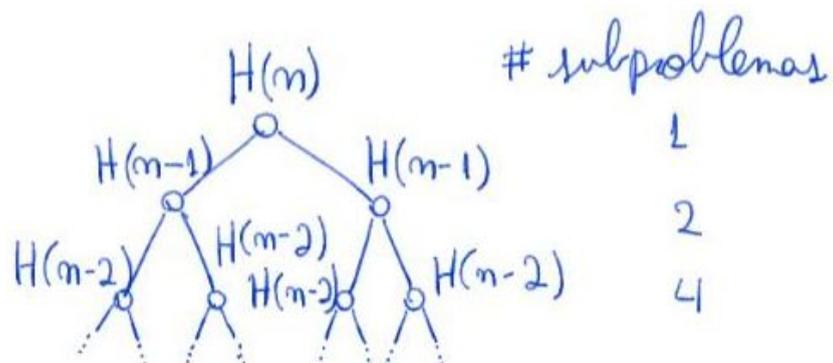
Código recursivo para Hanoi:

```
void Hanoi(int n, char origem, char auxiliar, char destino)
{
    if (n == 0)
        return;
    Hanoi(n - 1, origem, destino, auxiliar);
    printf("mova o disco %d de %c para %c.\n", n, origem, destino);
    Hanoi(n - 1, auxiliar, origem, destino);
}
```

Corretude:

- Deriva diretamente da definição do problema.

Eficiência de tempo:



$$H(n) = \text{Hanoi}(n, \text{origem}, \text{auxiliar}, \text{destino})$$

- Qual o número de movimentos realizados em função de  $n$ ?
  - Para descobrirmos a resposta, seja  $T(n)$  este número.
- Temos que,  $T(n) = 2 T(n - 1) + 1$  e  $T(0) = 0$ , i.e.,
  - o número de movimentos para mover  $n$  discos para o destino é igual
    - ao número de movimentos para mover  $n - 1$  discos para uma torre auxiliar,
    - mais um movimento para mover o  $n$ -ésimo disco para o destino,
    - mais o número de movimentos para mover  $n - 1$  discos da torre auxiliar para o destino.
  - Além disso, o número de movimentos para mover 0 discos é 0.
- Resolvendo a recorrência por substituição
  - $T(n) = 2 T(n - 1) + 1$
  - $T(n - 1) = 2 T(n - 2) + 1$
  - $T(n - 2) = 2 T(n - 3) + 1$
  - $T(n - 3) = 2 T(n - 4) + 1$
  - ...
- Substituindo
  - $T(n) = 2 T(n - 1) + 1$
  - $T(n) = 2 (2 T(n - 2) + 1) + 1 = 4 T(n - 2) + 3$
  - $T(n) = 4 (2 T(n - 3) + 1) + 3 = 8 T(n - 3) + 7$
  - $T(n) = 8 (2 T(n - 4) + 1) + 7 = 16 T(n - 4) + 15$
  - ...
- Observe que
  - $T(n) = 2 T(n - 1) + 1 = 2^1 T(n - 1) + 2^1 - 1$
  - $T(n) = 4 T(n - 2) + 3 = 2^2 T(n - 2) + 2^2 - 1$
  - $T(n) = 8 T(n - 3) + 7 = 2^3 T(n - 3) + 2^3 - 1$
  - $T(n) = 16 T(n - 4) + 15 = 2^4 T(n - 4) + 2^4 - 1$
  - ...
- Generalizando
  - $T(n) = 2^k T(n - k) + 2^k - 1$
- No final (caso base da recursão) temos
  - $n - k = 0 \Rightarrow k = n$
- Portanto,  $T(n) = 2^n T(n - n) + 2^n - 1 = 2^n T(0) + 2^n - 1 = 2^n - 1$ ,
  - pois  $T(0) = 0$ .
- Ou seja, o número de movimentos cresce exponencialmente.
  - Mais especificamente, como uma exponencial de base 2
    - em função do número de discos  $n$ .
- Vale observar que, nossa solução não realiza movimentos desnecessários.

- Por isso, não é possível resolver este problema com menos movimentos.
- Assim, voltemos à nossa preocupação inicial
  - com os monges e o fim do mundo.
- Quantos movimentos eles tem que fazer pra mover 64 discos?
  - $2^{64} - 1 \approx 1,84 * 10^{19}$
- Supondo que levem um segundo para realizar cada movimento,
  - eles precisarão de aproximadamente:
    - $3,07 * 10^{17}$  minutos,
    - $5,11 * 10^{15}$  horas,
    - $2,13 * 10^{14}$  dias,
    - $5,83 * 10^{11}$  anos  $\approx$  583 bilhões de anos.
  - Podemos dormir tranquilos!
- E qual o número de operações realizadas por nossa solução?
  - Note que, o número de chamadas recursivas
    - é proporcional ao número de movimentos.
  - Além disso, o número de operações locais
    - realizadas em cada chamada recursiva é constante.
  - Por isso, o número total de operações é proporcional a  $2^n$ ,
    - i.e.,  $O(2^n)$ .

#### Eficiência de espaço:

- Qual a quantidade de memória auxiliar utilizada pelo algoritmo?
  - Da ordem de  $n$ , i.e.,  $O(n)$ .
- Isso porque, cada chamada recursiva reduz  $n$  em 1.
- Assim, teremos no máximo  $n$  chamadas recursivas encadeadas
  - em qualquer momento da execução do algoritmo.
- E cada chamada da função
  - tem um número constante de variáveis locais simples.