

AED2 - Aula 21

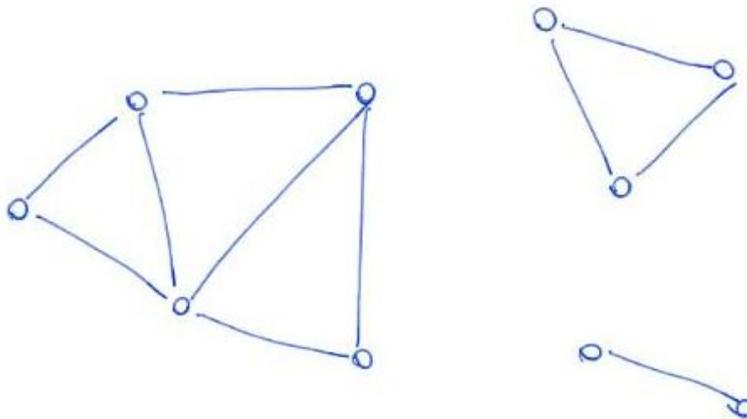
Grafos, implementação, construção aleatória e busca

Grafos são uma estrutura matemática muito estudada

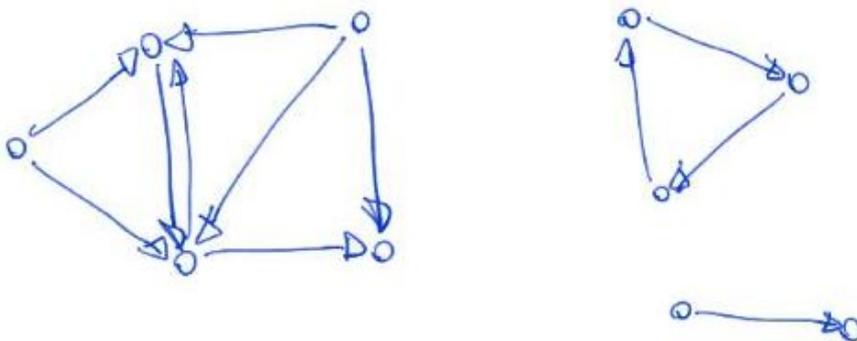
- e um tipo abstrato de dados usado para
 - representar relações entre elementos de um conjunto.
- Como todo tipo abstrato de dados, precisa ser implementado
 - por alguma estrutura de dados.
- Vamos estudar algumas dessas estruturas.

Grafos são formados por dois componentes

- um conjunto de vértices (ou nós) V ,
- e um conjunto de pares de vértices E .
 - Se estes pares são não ordenados
 - os chamamos de arestas e o grafo é dito não orientado.



- Se os pares são ordenados
 - os chamamos de arcos e o grafo é dito orientado (ou dirigido).



Em geral, grafos são representados compactamente

- como $G = (V, E)$, e usamos
 - $n = |V|$ para indicar o número de vértices,

- $m = |E|$ para indicar o número de arestas.

Grafos são relevantes tanto na matemática quanto na computação,

- pois conseguem modelar uma grande variedade de cenários, como:
 - redes físicas (elétrica, comunicações, transportes e a própria Web),
 - redes conceituais (sociais, lógicas, biológicas),
 - estruturas como listas encadeadas e árvores,
 - relações de dependência ou interação (grafo de filmes e atores),
 - mapas.
- De modo mais geral, grafos modelam
 - relações entre pares de um mesmo conjunto,
 - ou relações entre pares de conjuntos relacionados,
- o que abre uma imensa gama de possibilidades.

Grafos podem ser densos ou esparsos,

- o que diz respeito ao número de arestas que estes possuem.

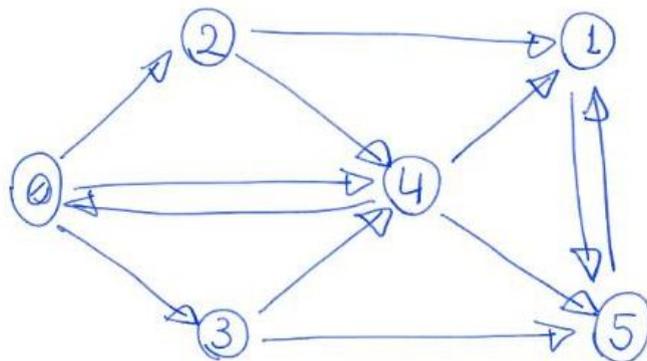
Um grafo não orientado, conexo e sem arestas múltiplas possui

- no mínimo $n - 1$ arestas, caso em que o grafo é uma árvore,
- no máximo $n(n - 1) / 2$ arestas, caso de um grafo completo.
 - Um grafo orientado completo tem $n(n - 1)$ arcos.

Assim, o número de arestas de um grafo varia entre $O(n)$ até $O(n^2)$.

- Dizemos que um grafo é esparsos quando seu número de aresta
 - está próximo a n ou até $n \log n$.
- Dizemos que ele é denso quando o número de arestas
 - está próximo de n^2 ou pelo menos superior $n^{3/2} = n * n^{1/2}$.
- Embora, onde passa a linha exatamente seja arbitrário.

Considere o seguinte grafo orientado



Existem duas implementações principais para grafos,

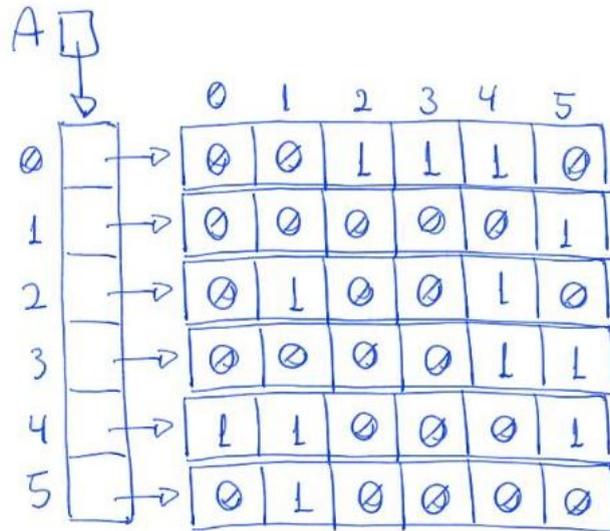
- i.e., duas estruturas de dados associadas a eles.

- Em ambas, os vértices são representados por inteiros não negativos.

Matriz de adjacência

Esta implementação utiliza uma matriz A de 0s e 1s com n linhas e n colunas

- e o valor da célula $A[i][j]$
 - indica se existe uma aresta/arco entre os vértices i e j.



- Assim, a linha i da matriz A representa o leque de saída do vértice i
 - e a coluna j de A representa o leque de entrada do vértice j.
- A diagonal da matriz é preenchida por 0s
 - pois nosso grafo não tem laços.
- Se o grafo não for orientado, a matriz é simétrica,
 - i.e., $A[i][j] = A[j][i]$.

Interface para grafo implementado como matriz de adjacência:

```
typedef struct graph *Graph;
struct graph
{
    int **A;
    int n;
    int m;
};
```

```
Graph graphInit(int n);
void graphInsertArc(Graph G, int v, int w);
void graphInsertArcNotSafe(Graph G, int v, int w);
void graphRemoveArc(Graph G, int v, int w);
void graphShow(Graph G);
void graphPrint(Graph G);
Graph graphFree(Graph G);
```

Código de operações básicas para grafo implementado como matriz de adjacência:

```
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

#include "grafosMatrizAdj.h"

/* REPRESENTAÇÃO POR MATRIZ DE ADJACÊNCIA: A função graphInit() constrói um grafo com
vértices 0 1 .. V-1 e nenhum arco. */
Graph graphInit(int n)
{
    int i, j;
    Graph G = malloc(sizeof *G);
    G->n = n;
    G->m = 0;
    G->A = malloc(n * sizeof(int *));
    for (i = 0; i < n; i++)
        G->A[i] = malloc(n * sizeof(int));
    for (i = 0; i < n; i++)
        for (j = 0; j < n; j++)
            G->A[i][j] = 0;
    return G;
}

/* REPRESENTAÇÃO POR MATRIZ DE ADJACÊNCIA: A função graphInsertArc() insere um arco v-w no
grafo G. A função supõe que v e w são distintos, positivos e menores que G->V. Se o grafo
já tem um arco v-w, a função não faz nada. */
void graphInsertArc(Graph G, int v, int w)
{
    if (G->A[v][w] == 0)
    {
        G->A[v][w] = 1;
        G->m++;
    }
}

void graphInsertArcNotSafe(Graph G, int v, int w)
{
    G->A[v][w] = 1;
    G->m++;
}

/* REPRESENTAÇÃO POR MATRIZ DE ADJACÊNCIA: A função graphRemoveArc() remove do grafo G o
arco v-w. A função supõe que v e w são distintos, positivos e menores que G->V. Se não
existe arco v-w, a função não faz nada. */
void graphRemoveArc(Graph G, int v, int w)
{
    if (G->A[v][w] == 1)
    {
```

```

        G->A[v][w] = 0;
        G->m--;
    }
}

```

/ REPRESENTAÇÃO POR MATRIZ DE ADJACÊNCIA: A função graphShow() imprime, para cada vértice v do grafo G, em uma linha, todos os vértices adjacentes a v. */*

```

void graphShow(Graph G)
{
    int i, j;
    for (i = 0; i < G->n; i++)
    {
        printf("%2d:", i);

        for (j = 0; j < G->n; j++)
            if (G->A[i][j] == 1)
                printf(" %2d", j);
        printf("\n");
    }
}

```

```

void graphPrint(Graph G)
{
    int i, j;
    for (i = 0; i < G->n; i++)
    {
        for (j = 0; j < G->n; j++)
            if (G->A[i][j] == 1)
                printf("%2d ", j);
        printf("-1"); // digito para marcar fim de lista
        printf("\n");
    }
}

```

```

Graph graphFree(Graph G)
{
    int i;
    for (i = 0; i < G->n; i++)
    {
        free(G->A[i]);
        G->A[i] = NULL;
    }
    free(G->A);
    G->A = NULL;
    free(G);
    return NULL;
}

```

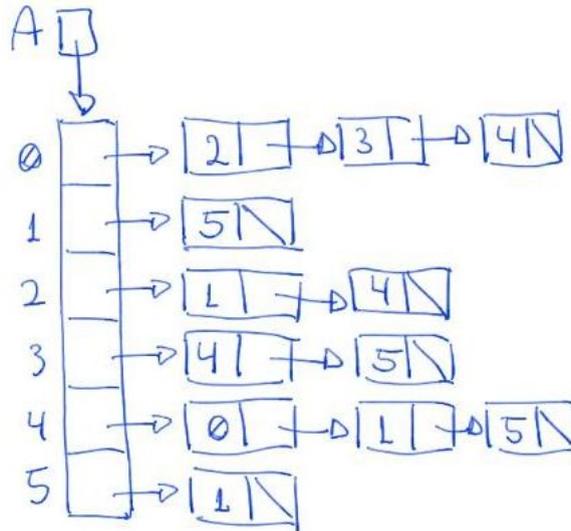
- Qual a eficiência das operações?

- Algo muda se o grafo for denso ou esparso?

Lista de adjacências

Esta implementação utiliza um vetor A de apontadores de vértices de tamanho n

- e para cada vértice i temos uma lista encadeada indicada por $A[i]$
 - com os destinos das arestas que têm origem em i .



- Se o grafo não for orientado, dada uma aresta $\{i, j\}$,
 - temos que j será inserido na lista de i
 - e i será inserido na lista de j .

Interface para grafo implementado como lista de adjacência:

```
typedef struct node *link;
```

```
struct node
```

```
{
```

```
    int index;
```

```
    link next;
```

```
};
```

```
typedef struct graph *Graph;
```

```
struct graph
```

```
{
```

```
    link *A;
```

```
    int n;
```

```
    int m;
```

```
};
```

```
Graph graphInit(int n);
```

```
void graphInsertArc(Graph G, int v, int w);
```

```
void graphInsertArcNotSafe(Graph G, int v, int w);
```

```
void graphShow(Graph G);
```

```
void graphPrint(Graph G);
```

```
Graph graphFree(Graph G);
```

Código de operações básicas para grafo implementado como lista de adjacência:

```
#include <stdio.h>
```

```
#include <stdlib.h>
```

```
#include "grafosListaAdj.h"
```

```
/* REPRESENTAÇÃO POR LISTA DE ADJACÊNCIA: A função graphInit() constrói um grafo com  
vértices 0 1 .. V-1 e nenhum arco. */
```

```
Graph graphInit(int n)
```

```
{  
    int i;  
    Graph G = malloc(sizeof *G);  
    G->n = n;  
    G->m = 0;  
    G->A = malloc(n * sizeof(link));  
    for (i = 0; i < n; i++)  
        G->A[i] = NULL;  
    return G;  
}
```

```
/* REPRESENTAÇÃO POR LISTA DE ADJACÊNCIA: A função graphInsertArc() insere um arco v-w no  
grafo G. A função supõe que v e w são distintos, positivos e menores que G->V. Se o grafo  
já tem um arco v-w, a função não faz nada. */
```

```
void graphInsertArc(Graph G, int v, int w)
```

```
{  
    link p;  
    for (p = G->A[v]; p != NULL; p = p->next)  
        if (p->index == w)  
            return;  
    p = malloc(sizeof(struct node));  
    p->index = w;  
    p->next = G->A[v];  
    G->A[v] = p;  
    G->m++;  
}
```

```
void graphInsertArcNotSafe(Graph G, int v, int w)
```

```
{  
    link p;  
    p = malloc(sizeof(struct node));  
    p->index = w;  
    p->next = G->A[v];  
    G->A[v] = p;  
    G->m++;  
}
```

/ REPRESENTAÇÃO POR LISTA DE ADJACÊNCIA: A função graphShow() imprime, para cada vértice v do grafo G, em uma linha, todos os vértices adjacentes a v. */*

```
void graphShow(Graph G)
{
    int i;
    link p;
    for (i = 0; i < G->n; i++)
    {
        printf("%2d:", i);
        for (p = G->A[i]; p != NULL; p = p->next)
            printf(" %2d", p->index);
        printf("\n");
    }
}

void graphPrint(Graph G)
{
    int i;
    link p;
    for (i = 0; i < G->n; i++)
    {
        for (p = G->A[i]; p != NULL; p = p->next)
            printf("%2d ", p->index);
        printf("-1"); // digito para marcar fim de lista
        printf("\n");
    }
}

Graph graphFree(Graph G)
{
    int i;
    link p;
    for (i = 0; i < G->n; i++)
    {
        p = G->A[i];
        while (p != NULL)
        {
            G->A[i] = p;
            p = p->next;
            free(G->A[i]);
        }
        G->A[i] = NULL;
    }
    free(G->A);
    G->A = NULL;
    free(G);
    return NULL;
}
```

- Qual a eficiência das operações?
 - Algo muda se o grafo for denso ou esparso?

Comparação entre as estruturas de dados

Matriz de adjacência:

- Vantagens
 - Acessar um elemento $A[i][j]$ qualquer leva tempo constante.
 - Economia de espaço quando a rede é densa,
 - pois é possível operar sobre uma matriz de bits.
- Desvantagens
 - Ocupa espaço proporcional a n^2 , ainda que a rede seja esparsa,
 - resultando na maioria dos elementos da matriz iguais a zero.
 - Visitar todos os nós para os quais um nó i tem conexão,
 - leva tempo proporcional a n , ainda que i tenha poucos vizinhos.
 - O mesmo vale para visitar todos os nós que tem conexão para i .

Lista de adjacências:

- Vantagens
 - Economia de memória quando a rede é esparsa,
 - ocupa espaço proporcional a $n + m$,
 - sendo n o número de nós e m o número de arestas.
 - Visitar todos os nós para os quais um nó i tem conexão,
 - leva tempo proporcional ao número de vizinhos de i .
- Desvantagens
 - Verificar se um nó i tem conexão para um nó j
 - leva tempo linear no número de vizinhos do nó i .
 - Quando a rede é densa, a ordem de grandeza
 - tanto da memória quanto do tempo serão quadráticos.
 - A memória ocupada por conexão é maior que na matriz.
 - Verificar quais nós tem conexão para um nó j
 - exige percorrer todas as listas.
 - Para contornar essa limitação, podemos usar listas ortogonais.

Grafos aleatórios

Podemos construir grafos aleatórios (na verdade, pseudoaleatórios),

- o que é muito útil para utilizar em testes de algoritmos, por exemplo.

Nossa primeira função constrói grafos aleatórios com exatamente m arcos.

```
/* A função randV() devolve um vértice aleatório do grafo G. Vamos supor que G->V <=
RAND_MAX. */
```

```
int randV(Graph G)
{
    double r;
    r = rand() / (RAND_MAX + 1.0);
    return r * G->n;
}
```

/ Esta função constrói um grafo aleatório com vértices 0..V-1 e exatamente A arcos. A função supõe que $A \leq V*(V-1)$. Se A for próximo de $V*(V-1)$, a função pode consumir muito tempo. (Código inspirado no Programa 17.7 de Sedgewick.) */*

```
Graph graphRand1(int n, int m)
{
    Graph G = graphInit(n);
    while (G->m < m)
    {
        int v = randV(G);
        int w = randV(G);
        if (v != w)
            graphInsertArc(G, v, w);
    }
    return G;
}
```

- Ela é particularmente útil para construir grafos esparços grandes,
 - mas tende a ficar ineficiente se usada para construir grafos densos.
 - Por que?

Nossa segunda função constrói grafos aleatórios com m arcos em média,

- sendo mais indicada para gerar grafos densos.

```
Graph graphRand2(int n, int m)
{
    double prob = (double)m / n / (n - 1);
    Graph G = graphInit(n);
    for (int v = 0; v < n; v++)
        for (int w = 0; w < n; w++)
            if (v != w)
                if (rand() < prob * (RAND_MAX + 1.0))
                    graphInsertArc(G, v, w);
    return G;
}
```

- Qual a eficiência de tempo desta função?
 - E qual a vantagem da seguinte variante?

```
Graph graphRand2_1(int n, int m)
{
    double prob = (double)m / n / (n - 1);
    Graph G = graphInit(n);
    for (int v = 0; v < n; v++)
        for (int w = 0; w < n; w++)
```

```

    if (v != w)
        if (rand() < prob * (RAND_MAX + 1.0))
            graphInsertArcNotSafe(G, v, w);
return G;
}

```

Busca em Grafos

Busca em grafos é, possivelmente, a operação

- mais básica
- importante
- e genérica

para se fazer em um grafo.

Isso porque ela é fundamental para

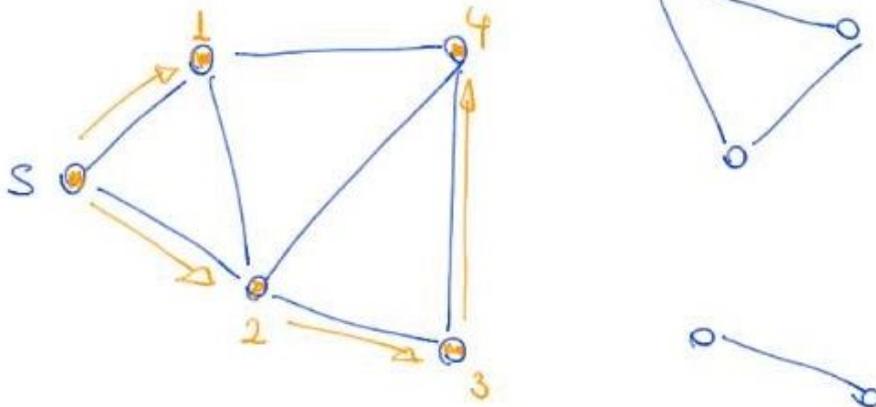
- obter informações sobre conectividade,
 - i.e., determinar como e com quem se conecta cada vértice.
- Além disso, ela pode ser especializada em vários tipos de busca.

A busca em grafos genérica encontra todos os vértices

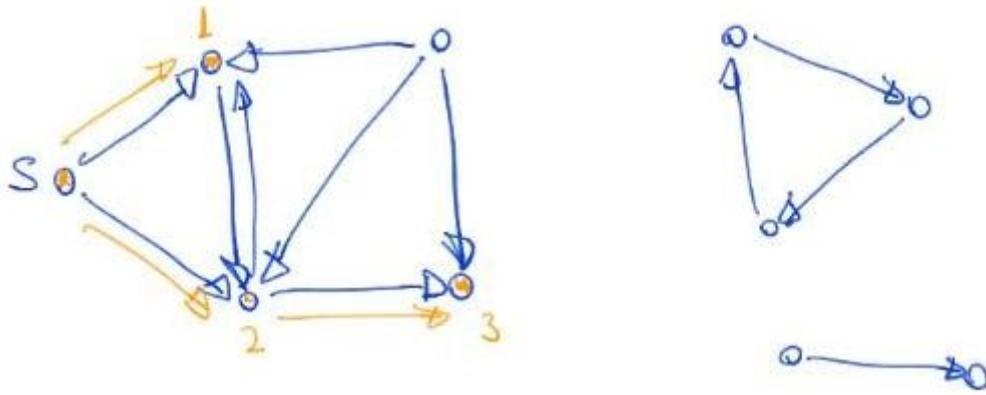
- que podem ser alcançados a partir de um vértice inicial.
- A ordem em que se visita os vértices é arbitrária,
 - e a única restrição é ir sempre
 - de um vértice encontrado para um não encontrado.

Exemplos de busca a partir de s

- em grafo não orientado



- e em grafo orientado



- Note que, em um grafo orientado,
 - a busca respeita a orientação dos arcos.

Pseudocódigo:

```

buscaGenerica(grafo G=(V,E), vértice s) {
  para v ∈ V
    marque v como não encontrado
  marque s como encontrado
  enquanto existir uma aresta (u, v) com u encontrado e v não encontrado
    marque v como encontrado
}

```

Corretude:

- Ao fim do algoritmo, um vértice v foi encontrado
 - se, e somente se, existe um caminho em G de s até v.

Demonstração:

(-->) Vamos provar a ida por indução.

O caso base vale porque no início o único vértice encontrado é o próprio s

- e é conhecido um caminho trivial de s para s.

Nossa hipótese de indução é que a afirmação é verdadeira

- até a iteração anterior ao algoritmo encontrar o vértice v.
- Mais precisamente, supomos que é conhecido um caminho de s
 - até qualquer vértice encontrado antes do início da iteração
 - em que o algoritmo encontra v,
 - e que estes caminhos só usam vértices encontrados.

Desenvolvemos o passo assim:

- Na iteração em que o algoritmo encontra v,
 - ele o faz através de uma aresta (u, v),

- sendo que u já estava encontrado.
- Pela hipótese de indução, sabemos que existe um caminho de s até u .
- Concatenando o caminho de s até u com a aresta (u, v) ,
 - temos um caminho de s até v .
- Note que o caminho de s até u não passa por v
 - porque ele só usa vértices encontrados previamente.

(<--> Para provar a volta supomos, por contradição,

- que existe um caminho de s até v , mas v não foi encontrado.

Lembramos que neste tipo de prova queremos chegar a um absurdo.

Começamos percorrendo o caminho de s até v ,

- mas paramos ao encontrar a primeira aresta
 - que leva de um vértice encontrado para um vértice não encontrado.
- Note que, tal aresta deve existir pois o caminho
 - começa com um vértice encontrado (s)
 - e termina com um não encontrado (v).
- Digamos que esta aresta é (u, w) ,
 - sendo que u pode ser o próprio s e w pode ser o próprio v .

De posse da aresta (u, w) consideramos o comportamento do algoritmo

- e notamos que ele não para enquanto existe uma aresta do tipo de (u, w) ,
 - ou seja, que tem origem encontrada e destino não encontrado.

Portanto, temos um absurdo e concluímos a demonstração.

Eficiência:

- Em cada iteração do algoritmo, vamos sempre
 - de um vértice encontrado para um não encontrado,
 - nunca visitando um vértice
 - ou percorrendo um arco mais que uma vez.
- Isso sugere que a eficiência do algoritmo é proporcional
 - ao número de vértices e arestas do grafo.
- Note que, se o grafo não for orientado
 - consideramos cada aresta até duas vezes.
- Vamos analisar mais detalhadamente a eficiência da busca
 - em suas subseqüentes implementações específicas.