

AED2 - Aula 11

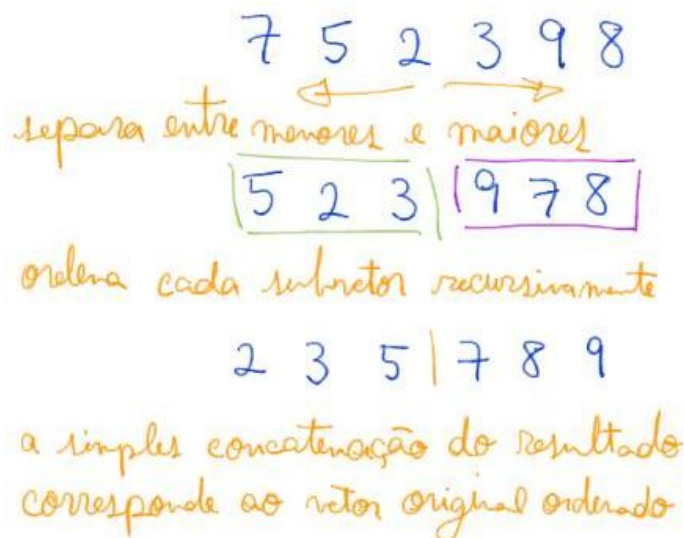
Problema da separação e quicksort

Projeto de algoritmos por divisão e conquista

- Dividir: o problema é dividido em subproblemas menores do mesmo tipo.
- Conquistar: os subproblemas são resolvidos recursivamente, sendo que os subproblemas pequenos são caso base.
- Combinar: as soluções dos subproblemas são combinadas numa solução do problema original.

Ideia e exemplo

- Separar o vetor entre os elementos maiores e menores
 - ordenar recursivamente cada subvetor resultante da separação
- Como exemplo, considere o vetor 7 5 2 3 9 8



Dificuldade:

- como definir os maiores e os menores?
 - num algoritmo de ordenação baseado em comparações
 - só podemos falar de menor ou maior relativo a outros elementos
 - por isso usaremos um elemento do vetor como referência,
 - que chamaremos de pivô.
 - Depois veremos como escolher esse elemento adequadamente.

Código quicksort recursivo:

```
// p indica a primeira posicao e r a ultima
void quicksortR(int v[], int p, int r)
{
    int j;
```

```

if (p < r)
{
    j = separa1(v, p, r);
    quicksortR(v, p, j - 1);
    quicksortR(v, j + 1, r);
}
}

```

Note que, no quicksort a maior parte do trabalho é feita pela função de separação

- na fase de divisão, que ocorre antes das chamadas recursivas.

Isso é complementar ao algoritmo mergesort,

- que realiza a maior parte do trabalho na fase de combinação das soluções,
 - chamando a função de intercalação.

Por isso, podemos dizer que o mergesort ordena o vetor de baixo para cima,

- enquanto o quicksort o ordena de cima para baixo.

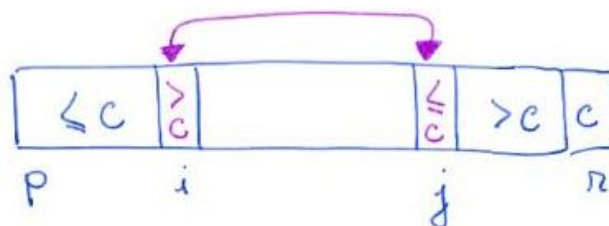
Assim como o algoritmo para o problema da intercalação é central no mergesort,

- o algoritmo para o problema da separação é central no quicksort.
 - Vamos entender melhor esse problema
 - e projetar algoritmos eficientes para ele.

O problema da separação consiste de,

- dado um valor c e um vetor v com limites p e r ,
 - i.e., os elementos do vetor estão em $v[p \dots r]$,
- separar os elementos do vetor de modo que
 - o prefixo deste tenha os elementos $\leq c$,
 - e o sufixo tenha os elementos $> c$.
 - Isto é, c deve terminar numa posição i tal que:
 - $v[p \dots i - 1] \leq c = v[i] < v[i + 1 \dots r]$
- Note que c termina na posição que ele deve ocupar no vetor ordenado.

Uma ideia para um algoritmo de separação, exemplificado na seguinte figura,



consiste de:

- escolher $c = v[r]$
- começar com um índice i em p e ir incrementando-o enquanto $v[i] \leq c$

- começar com outro índice j em $r - 1$ e ir decrementando-o enquanto $v[j] > c$
- quando ambos os índices param de avançar, temos
 - $v[i] > c$ e $v[j] \leq c$
- neste caso troca $v[i]$ com $v[j]$ e volta a avançar os índices.
- para o processo quando $i \geq j$,
 - caso em que fazer a troca não tem mais sentido.
- então troca $v[i]$ com $v[r]$ e devolve i

Código primeiro algoritmo da separação:

```
int separa1(int v[], int p, int r)
{
    int i = p, j = r - 1, c = v[r];
    while (1)
    {
        while (i < r && v[i] <= c)
            i++;
        while (j > i && v[j] > c)
            j--;
        if (i >= j)
            break;
        troca(&v[i], &v[j]);
        // i++;
        // j--;
    }
    troca(&v[i], &v[r]);
    return i;
}
```

Invariantes e corretude do separa1:

- No início de cada iteração do laço temos
 - $v[p .. r]$ é uma permutação do vetor original
 - $v[p .. i - 1] \leq c$
 - $v[j + 1 .. r - 1] > c$
 - $c = v[r]$
- Note que, quando o algoritmo sai do laço principal temos $i \geq j$.
 - Portanto, todo o vetor está separado, exceto por c na posição r ,
 - i.e., $v[p .. i - 1] \leq c < v[i .. r - 1]$ e $v[r] = c$,
 - de modo que $v[i]$ é o elemento mais à esquerda que é maior do que c .
- Assim, trocando $v[i]$ com $v[r]$ chegamos à solução.

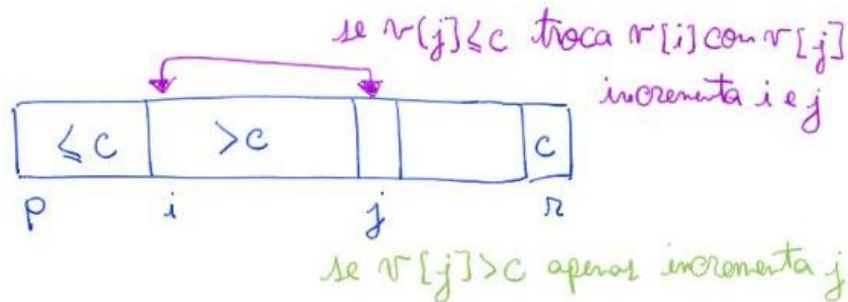
Eficiência de tempo do separa1:

- O número de operações é linear no tamanho do subvetor sendo intercalado,
 - i.e., $O(r-p)$.
- Para verificar isso, note que

- no início $i = p$ e $j = r - 1$,
- em cada iteração dos laços internos
 - i é incrementado ou j é decrementado,
- e o laço principal termina quando $i \geq j$.

Uma maneira diferente de resolver o problema da separação

- é exemplificada na seguinte figura



- e implementada, de forma sucinta, no seguinte código:

```
int separa2(int v[], int p, int r)
{
    int i, j, c = v[r];
    i = p;
    for (j = p; j < r; j++)
        if (v[j] <= c)
        {
            troca(&v[i], &v[j]);
            i++;
        }
    troca(&v[i], &v[r]);
    return i;
}
```

Invariantes e corretude do separa2:

- No início de cada iteração do laço temos
 - $v[p .. r]$ é uma permutação do vetor original
 - $v[p .. i - 1] \leq c < v[i .. j - 1]$, $v[r] = c$
 - $p \leq i \leq j \leq r$
- Note que, como ao fim da última iteração $j = r$,
 - os invariantes implicam que a separação é realizada corretamente,
 - i.e., $v[p .. i - 1] \leq c < v[i .. r - 1]$ e $v[r] = c$,
- faltando apenas trocar o elemento em $v[i]$ com $v[r]$ e devolver i .

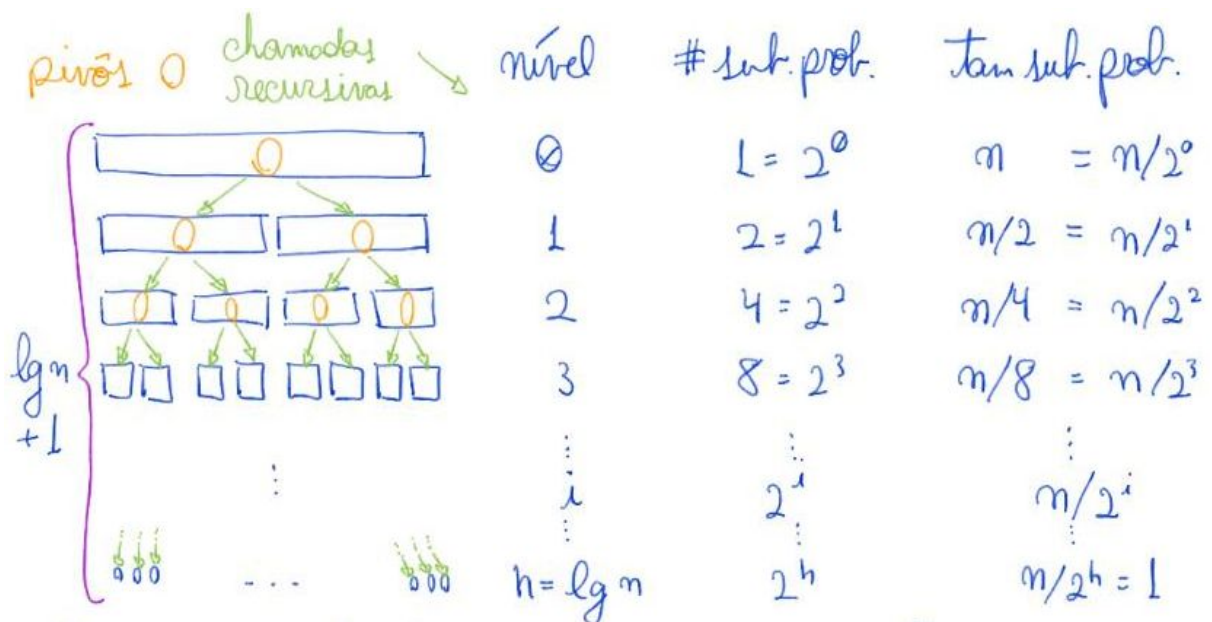
Eficiência de tempo do separa2:

- O número de operações é linear no tamanho do subvetor sendo intercalado, ou seja, $O(r-p)$.

- Para verificar isso, note que o laço realiza r-p iterações, realizando trabalho constante em cada iteração.

Eficiência de tempo do quicksort:

- primeiro vamos comparar melhor caso, pior caso e caso médio.
- Melhor caso:
 - pivô sempre divide o vetor ao meio e número de operações é $O(n \lg n)$.
 - Para chegar a esse resultado, construa uma árvore de recursão e observe que no nível l temos
 - 2^l subproblemas
 - e o vetor de cada subproblema tem tamanho $n/2^l$.
 - Como o trabalho das funções de separação é linear no tamanho do vetor de entrada
 - o trabalho por subproblema é $\text{const} * (n/2^l)$,
 - para alguma constante const.
 - Assim, trabalho total no nível l é
 - $2^l * \text{const} * (n/2^l) = \text{const} * n$,
 - i.e., o trabalho é proporcional a n em todo nível.
 - Como, no último nível h, por conta do caso base,
 - o tamanho dos subproblemas é 1,
 - Temos $n/2^h = 1 \Rightarrow 2^h = n \Rightarrow h = \lg n$
 - Portanto, o número de níveis é $(1 + \lg n)$,
 - já que começamos a contar os níveis em 0,
 - e o trabalho total = $\text{const} * n * (1 + \lg n) = O(n \lg n)$.

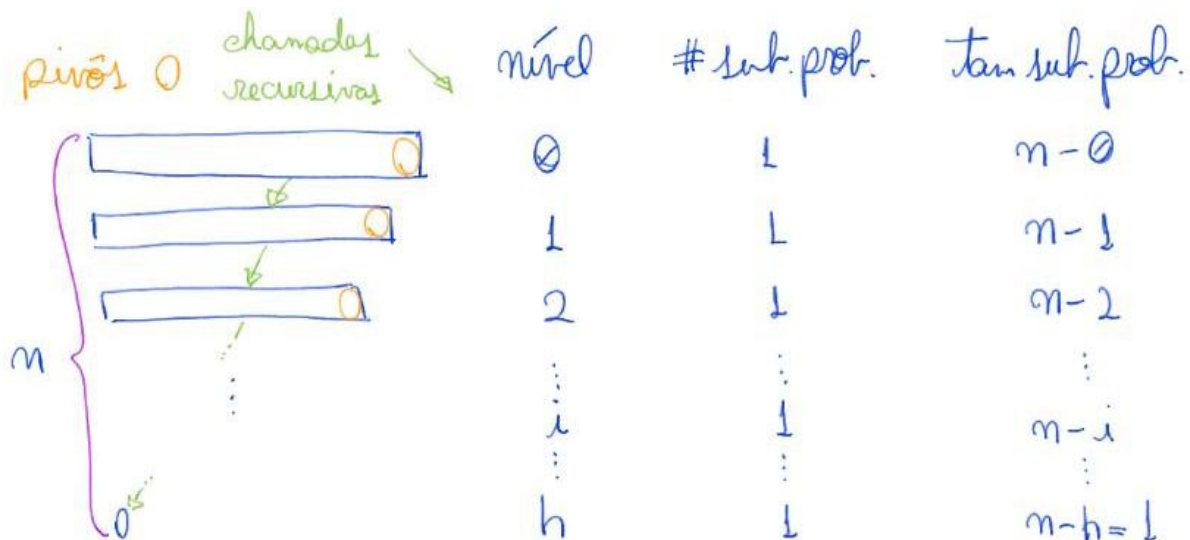


- Pior caso:
 - pivô sempre é o menor ou maior elemento do vetor

- e número de operações é $O(n^2)$.
- Para chegar a esse resultado, observe que cada chamada recursiva
 - terá apenas um subproblema não trivial (tamanho vetor > 0)
 - e o vetor não trivial será apenas uma unidade menor que o anterior.
 - Assim, teremos 1 subproblema por nível.
 - O tamanho do subproblema no nível l será $n - l$
 - Por isso o trabalho no nível l será $\text{const} * (n - l)$.
 - O total de níveis será n ,
 - já que no último nível h temos
 - tamanho do subproblema = 1 = $(n - h) \Rightarrow h = n - 1$,
 - e começamos a contar os níveis em 0.
 - Assim, o trabalho total será

$$\text{const} * [n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 2 + 1] =$$

$$= \text{const} * n * (n+1) / 2 \approx \text{const} * (n^2) / 2 = O(n^2).$$



- Caso médio:
 - quando lidando com vetores que são permutações aleatórias,
 - a ordem do número de operações fica próxima do melhor caso,
 - i.e., $O(n \lg n)$.
 - No entanto, a eficiência do quicksort determinístico
 - depende da entrada ter uma distribuição de valores favorável.
 - Para não depender disso podemos aleatorizar a escolha do pivô.
 - Com a aleatorização o tempo esperado do algoritmo é $O(n \lg n)$.
 - Importante destacar que, no caso do algoritmo aleatorizado
 - a eficiência depende apenas das escolhas aleatórias dele,
 - e não mais da configuração do vetor de entrada.

Código quicksort recursivo aleatorizado:

// p indica a primeira posicao e r a ultima

```

// p indica a primeira posicao e r a ultima
void quicksortRA(int v[], int p, int r)
{
    int desl, j;
    if (p < r)
    {
        // desl = rand() % (r - p + 1);
        desl = (int)(((double)rand() / (RAND_MAX + 1)) * (double)(r - p + 1));
        // printf("p = %d, r = %d, r-p+1 = %d, desl = %d\n", p, r, r - p + 1, desl);
        troca(&v[p + desl], &v[r]);
        j = separa1(v, p, r);
        quicksortRA(v, p, j - 1);
        quicksortRA(v, j + 1, r);
    }
}

```

Funções de aleatorização:

- a função rand(),
 - definida na biblioteca stdlib,
 - gera um número pseudo-aleatório
 - no intervalo fechado 0 .. RAND_MAX.
- Primeira opção
 - desl = rand() % (r - p + 1);
 - Obtém um número inteiro no intervalo [0, r - p],
 - pegando o resto da divisão de um inteiro aleatório por (r - p + 1).
 - No entanto, possui um viés que privilegia números pequenos.

- Segunda opção

```

desl = (int)(((double)rand() / (RAND_MAX + 1)) * (double)(r - p + 1));

```

- Transforma o inteiro aleatório, obtido de rand(), em um número real
 - no intervalo [0, 1)

```

((double)rand() / (RAND_MAX + 1))

```

- Depois, transforma esse real em um real
 - no intervalo [0, r - p + 1)

```

(((double)rand() / (RAND_MAX + 1)) * (double)(r - p + 1))

```

- Então, transforma esse real num inteiro
 - no intervalo [0, r - p]

```

(int)(((double)rand() / (RAND_MAX + 1)) * (double)(r - p + 1))

```

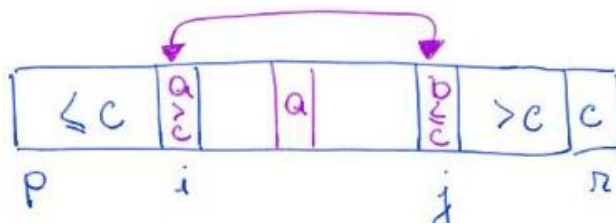
Eficiência de tempo esperada do quicksort aleatorizado:

- Como dito antes, é da ordem de $n \lg n$, i.e., $O(n \lg n)$.
- Numa análise superficial, isso ocorre porque, em média,
 - a cada duas escolhas aleatórias do pivô,
 - uma divide o vetor próximo da metade.
 - É um raciocínio parecido com, a cada dois lances de moeda,
 - se espera obter uma cara.

- Com um pivô “bom” a cada dois, o resultado será uma árvore
 - parecida com a do melhor caso,
 - mas com um pouco mais que o dobro de níveis,
 - aproximadamente $3,41 * (\lg n + 1)$ níveis.

Estabilidade:

- ordenação do quicksort não é estável,
 - i.e., ele pode inverter a ordem relativa de elementos iguais.
- Isto acontece porque a rotina de separação troca elementos,
 - nas posições i e j ,
 - que estão separados por um intervalo.
- Assim, se existir um elemento x nesse intervalo,
 - tal que $x = v[i]$ ou $x = v[j]$,
 - a ordem relativa destes elementos será invertida.



*Posição relativa
dos dois elementos
a e b é invertida*

Eficiência de espaço:

- quicksort não usa vetor auxiliar,
 - o que levaria a classificá-lo como in place.
- No entanto, cada nova chamada recursiva ocupa um pouco de memória
 - e é armazenada na pilha de execução.
- Assim, quicksort ocupa memória adicional
 - proporcional à altura da pilha de execução,
 - que chega à altura (número de níveis) das árvores de recursão em nossas análises,
 - i.e., n no pior caso e $\lg n + 1$ no melhor caso.
- Portanto, o uso de memória cresce de acordo com o tamanho da entrada.
 - Por isso podemos dizer que quicksort não é propriamente in place.
- O uso de memória adicional proporcional a $\lg n$,
 - não costuma ser crítico.
- Já, pilhas de execução de altura proporcional a n podem dar problema
 - em caso de n grande.
- Uma alternativa para garantir que o quicksort,
 - tanto na versão determinística quanto na probabilística,
 - não chegue a produzir uma pilha de execução maior que $\lg n$ é
 - sempre fazer a primeira chamada recursiva no menor subvetor
 - que terá tamanho \leq que metade do vetor anterior

- e substituir a segunda chamada recursiva
 - por uma versão iterativa.
- Para tanto, é introduzido um laço principal e
 - onde estaria a segunda chamada recursiva,
 - é feita a atualização dos índices para corresponderem ao novo subvetor.
- Vale destacar que isso só é possível porque
 - a segunda chamada recursiva do quicksort
 - é a última operação realizada na função.
 - Isso caracteriza um caso de recursão caudal,
 - a qual pode ser convertida sistematicamente para um algoritmo iterativo.

O seguinte algoritmo implementa essa ideia na versão determinística do quicksort:

```
void quicksortRP(int v[], int p, int r)
{
    int j;
    while (p < r)
    {
        j = separa1(v, p, r);
        if (j - p < r - j)
        { // ordena recursivamente o subvetor esquerdo
            quicksortRP(v, p, j - 1);
            p = j + 1;
        }
        else
        { // ordena recursivamente o subvetor direito
            quicksortRP(v, j + 1, r);
            r = j - 1;
        }
    }
}
```

Animação:

- Visualization and Comparison of Sorting Algorithms - www.youtube.com/watch?v=ZZuD6iUe3Pc