

## AED2 - Aula 11

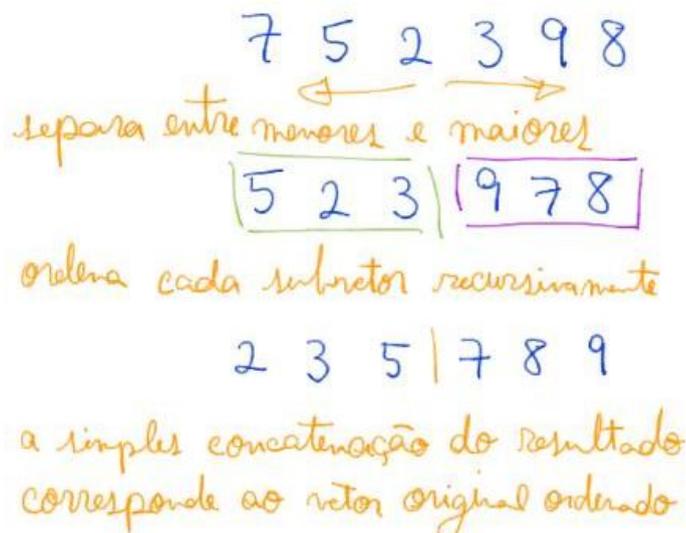
### Problema da separação e quicksort

#### Projeto de algoritmos por divisão e conquista

- Dividir: o problema é dividido em subproblemas menores do mesmo tipo.
- Conquistar: os subproblemas são resolvidos recursivamente, sendo que os subproblemas pequenos são caso base.
- Combinar: as soluções dos subproblemas são combinadas numa solução do problema original.

#### Ideia e exemplo

- Separar o vetor entre os elementos maiores e menores
  - ordenar recursivamente cada subvetor resultante da separação
- Como exemplo, considere o vetor 7 5 2 3 9 8



#### Dificuldade:

- como definir os maiores e os menores?
  - num algoritmo de ordenação baseado em comparações
    - só podemos falar de menor ou maior relativo a outros elementos
    - por isso usaremos um elemento do vetor como referência,
      - que chamaremos de pivô.
    - Depois veremos como escolher esse elemento adequadamente.

#### Código quicksort recursivo:

```
// p indica a primeira posicao e r a ultima
void quicksortR(int v[], int p, int r)
{
    int j;
```

```

if (p < r)
{
    j = separa1(v, p, r);
    quicksortR(v, p, j - 1);
    quicksortR(v, j + 1, r);
}
}

```

Note que, no quicksort a maior parte do trabalho é feita pela função de separação

- na fase de divisão, que ocorre antes das chamadas recursivas.

Isso é complementar ao algoritmo mergesort,

- que realiza a maior parte do trabalho na fase de combinação das soluções,
  - chamando a função de intercalação.

Por isso, podemos dizer que o mergesort ordena o vetor de baixo para cima,

- enquanto o quicksort o ordena de cima para baixo.

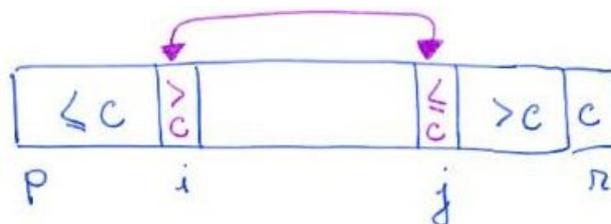
Assim como o algoritmo para o problema da intercalação é central no mergesort,

- o algoritmo para o problema da separação é central no quicksort.
  - Vamos entender melhor esse problema
    - e projetar algoritmos eficientes para ele.

O problema da separação consiste de,

- dado um valor  $c$  e um vetor  $v$  com limites  $p$  e  $r$ ,
  - i.e., os elementos do vetor estão em  $v[p .. r]$ ,
- separar os elementos do vetor de modo que
  - o prefixo deste tenha os elementos  $\leq c$ ,
  - e o sufixo tenha os elementos  $> c$ .
  - Isto é,  $c$  deve terminar numa posição  $i$  tal que:
    - $v[p .. i - 1] \leq c = v[i] < v[i + 1 .. r]$
- Note que  $c$  termina na posição que ele deve ocupar no vetor ordenado.

Uma ideia para um algoritmo de separação, exemplificado na seguinte figura,



consiste de:

- escolher  $c = v[r]$
- começar com um índice  $i$  em  $p$  e ir incrementando-o enquanto  $v[i] \leq c$

- começar com outro índice  $j$  em  $r - 1$  e ir decrementando-o enquanto  $v[j] > c$
- quando ambos os índices param de avançar, temos
  - $v[i] > c$  e  $v[j] \leq c$
- neste caso troca  $v[i]$  com  $v[j]$  e volta a avançar os índices.
- para o processo quando  $i \geq j$ ,
  - caso em que fazer a troca não tem mais sentido.
- então troca  $v[i]$  com  $v[r]$  e devolve  $i$

Código primeiro algoritmo da separação:

```
int separa1(int v[], int p, int r)
{
    int i = p, j = r - 1, c = v[r];
    while (1)
    {
        while (i < r && v[i] <= c)
            i++;
        while (j > i && v[j] > c)
            j--;
        if (i >= j)
            break;
        troca(&v[i], &v[j]);
        // i++;
        // j--;
    }
    troca(&v[i], &v[r]);
    return i;
}
```

Invariantes e corretude do separa1:

- No início de cada iteração do laço temos
  - $v[p .. r]$  é uma permutação do vetor original
  - $v[p .. i - 1] \leq c$
  - $v[j + 1 .. r - 1] > c$
  - $c = v[r]$
- Note que, quando o algoritmo sai do laço principal temos  $i \geq j$ .
  - Portanto, todo o vetor está separado, exceto por  $c$  na posição  $r$ ,
    - i.e.,  $v[p .. i - 1] \leq c < v[i .. r - 1]$  e  $v[r] = c$ ,
  - de modo que  $v[i]$  é o elemento mais à esquerda que é maior do que  $c$ .
- Assim, trocando  $v[i]$  com  $v[r]$  chegamos à solução.

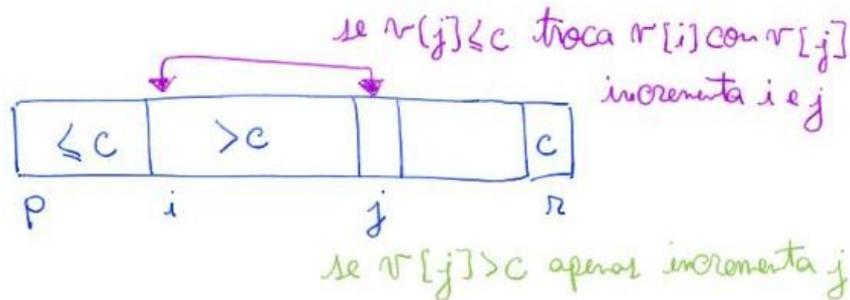
Eficiência de tempo do separa1:

- O número de operações é linear no tamanho do subvetor sendo intercalado,
  - i.e.,  $O(r-p)$ .
- Para verificar isso, note que

- no início  $i = p$  e  $j = r - 1$ ,
- em cada iteração dos laços internos
  - $i$  é incrementado ou  $j$  é decrementado,
- e o laço principal termina quando  $i \geq j$ .

Uma maneira diferente de resolver o problema da separação

- é exemplificada na seguinte figura



- e implementada, de forma sucinta, no seguinte código:

```
int separa2(int v[], int p, int r)
{
    int i, j, c = v[r];
    i = p;
    for (j = p; j < r; j++)
        if (v[j] <= c)
        {
            troca(&v[i], &v[j]);
            i++;
        }
    troca(&v[i], &v[r]);
    return i;
}
```

Invariantes e corretude do separa2:

- No início de cada iteração do laço temos
  - $v[p \dots r]$  é uma permutação do vetor original
  - $v[p \dots i - 1] \leq c < v[i \dots j - 1]$ ,  $v[r] = c$
  - $p \leq i \leq j \leq r$
- Note que, como ao fim da última iteração  $j = r$ ,
  - os invariantes implicam que a separação é realizada corretamente,
  - i.e.,  $v[p \dots i - 1] \leq c < v[i \dots r - 1]$  e  $v[r] = c$ ,
- faltando apenas trocar o elemento em  $v[i]$  com  $v[r]$  e devolver  $i$ .

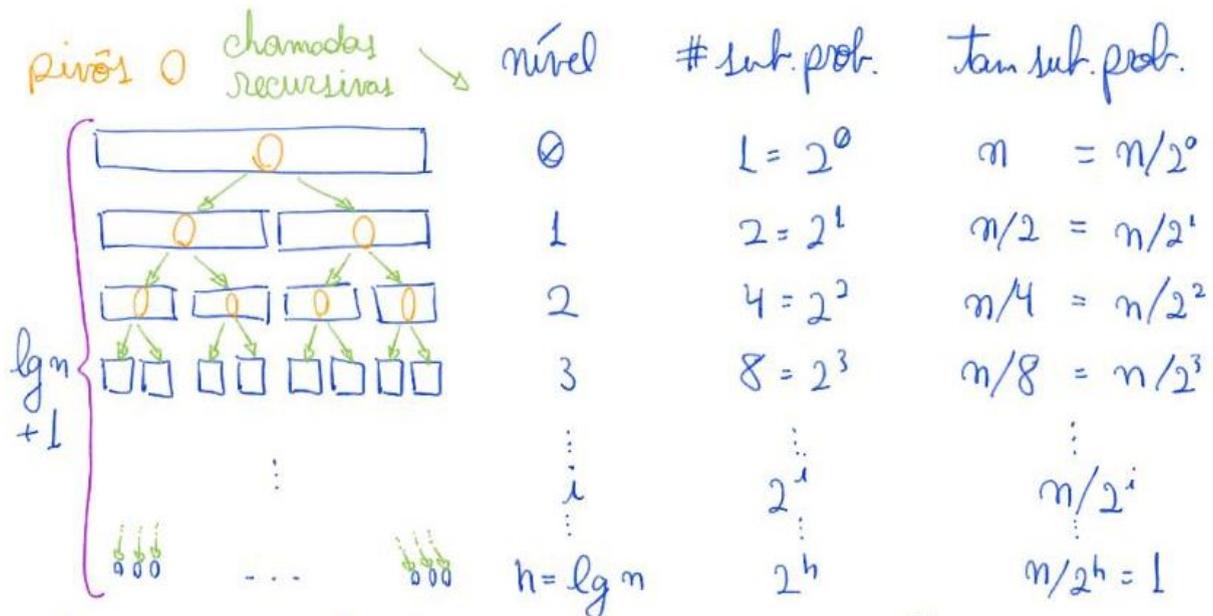
Eficiência de tempo do separa2:

- O número de operações é linear no tamanho do subvetor sendo intercalado, ou seja,  $O(r-p)$ .

- Para verificar isso, note que o laço realiza  $r-p$  iterações, realizando trabalho constante em cada iteração.

Eficiência de tempo do quicksort:

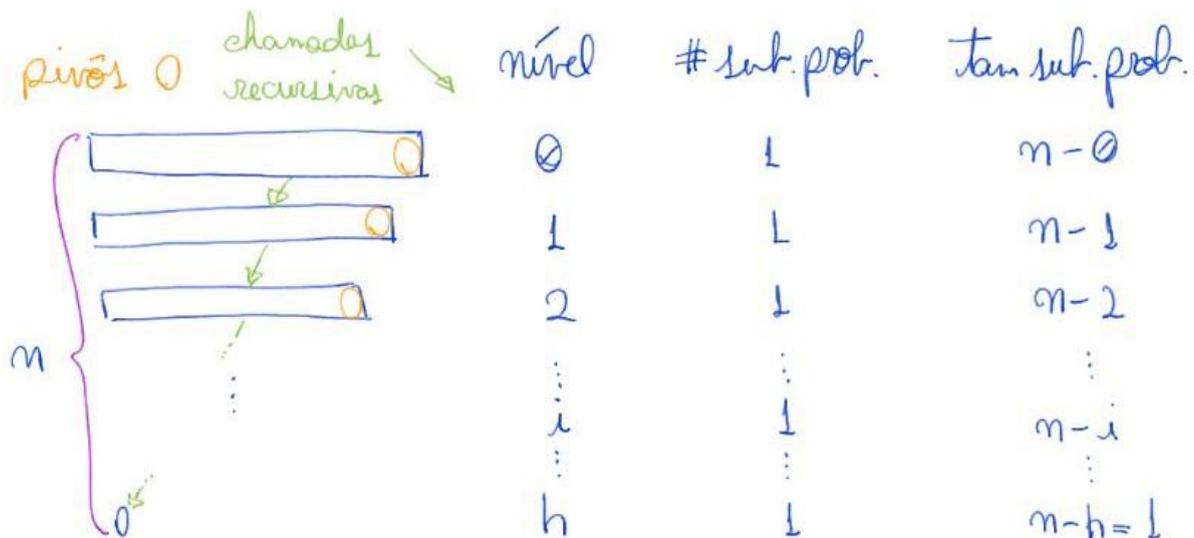
- primeiro vamos comparar melhor caso, pior caso e caso médio.
- Melhor caso:
  - pivô sempre divide o vetor ao meio e número de operações é  $O(n \lg n)$ .
  - Para chegar a esse resultado, construa uma árvore de recursão e observe que no nível  $l$  temos
    - $2^l$  subproblemas
    - e o vetor de cada subproblema tem tamanho  $n/2^l$ .
    - Como o trabalho das funções de separação é linear no tamanho do vetor de entrada
      - o trabalho por subproblema é  $\text{const} * (n/2^l)$ ,
        - para alguma constante  $\text{const}$ .
    - Assim, trabalho total no nível  $l$  é
      - $2^l * \text{const} * (n/2^l) = \text{const} * n$ ,
      - i.e., o trabalho é proporcional a  $n$  em todo nível.
    - Como, no último nível  $h$ , por conta do caso base,
      - o tamanho dos subproblemas é 1,
    - Temos  $n/2^h = 1 \Rightarrow 2^h = n \Rightarrow h = \lg n$
    - Portanto, o número de níveis é  $(1 + \lg n)$ ,
      - já que começamos a contar os níveis em 0,
    - e o trabalho total =  $\text{const} * n * (1 + \lg n) = O(n \lg n)$ .



- Pior caso:
  - pivô sempre é o menor ou maior elemento do vetor

- e número de operações é  $O(n^2)$ .
- Para chegar a esse resultado, observe que cada chamada recursiva
  - terá apenas um subproblema não trivial (tamanho vetor  $> 0$ )
    - e o vetor não trivial será apenas uma unidade menor que o anterior.
  - Assim, teremos 1 subproblema por nível.
  - O tamanho do subproblema no nível  $l$  será  $n - l$
  - Por isso o trabalho no nível  $l$  será  $\text{const} * (n - l)$ .
  - O total de níveis será  $n$ ,
    - já que no último nível  $h$  temos
      - tamanho do subproblema = 1 =  $(n - h) \Rightarrow h = n - 1$ ,
      - e começamos a contar os níveis em 0.
  - Assim, o trabalho total será
 
$$\text{const} * [n + (n - 1) + (n - 2) + \dots + 2 + 1] =$$

$$= \text{const} * n * (n+1) / 2 \approx \text{const} * (n^2) / 2 = O(n^2).$$



- Caso médio:
  - quando lidando com vetores que são permutações aleatórias,
    - a ordem do número de operações fica próxima do melhor caso,
      - i.e.,  $O(n \lg n)$ .
  - No entanto, a eficiência do quicksort determinístico
    - depende da entrada ter uma distribuição de valores favorável.
  - Para não depender disso podemos aleatorizar a escolha do pivô.
    - Com a aleatorização o tempo esperado do algoritmo é  $O(n \lg n)$ .
  - Importante destacar que, no caso do algoritmo aleatorizado
    - a eficiência depende apenas das escolhas aleatórias dele,
      - e não mais da configuração do vetor de entrada.

Código quicksort recursivo aleatorizado:

// p indica a primeira posicao e r a ultima

```

// p indica a primeira posicao e r a ultima
void quicksortRA(int v[], int p, int r)
{
    int desl, j;
    if (p < r)
    {
        // desl = rand() % (r - p + 1);
        desl = (int)(((double)rand() / (RAND_MAX + 1)) * (double)(r - p + 1));
        // printf("p = %d, r = %d, r-p+1 = %d, desl = %d\n", p, r, r - p + 1, desl);
        troca(&v[p + desl], &v[r]);
        j = separa1(v, p, r);
        quicksortRA(v, p, j - 1);
        quicksortRA(v, j + 1, r);
    }
}

```

### Funções de aleatorização:

- a função rand(),
  - definida na biblioteca stdlib,
  - gera um número pseudo-aleatório
    - no intervalo fechado 0 .. RAND\_MAX.
- Primeira opção
  - desl = rand() % (r - p + 1);
    - Obtém um número inteiro no intervalo [0, r - p],
      - pegando o resto da divisão de um inteiro aleatório por (r - p + 1).
    - No entanto, possui um viés que privilegia números pequenos.

- Segunda opção

```

desl = (int)(((double)rand() / (RAND_MAX + 1)) * (double)(r - p + 1));

```

- Transforma o inteiro aleatório, obtido de rand(), em um número real
  - no intervalo [0, 1)

```

((double)rand() / (RAND_MAX + 1))

```

- Depois, transforma esse real em um real
  - no intervalo [0, r - p + 1)

```

(((double)rand() / (RAND_MAX + 1)) * (double)(r - p + 1))

```

- Então, transforma esse real num inteiro
  - no intervalo [0, r - p]

```

(int)(((double)rand() / (RAND_MAX + 1)) * (double)(r - p + 1))

```

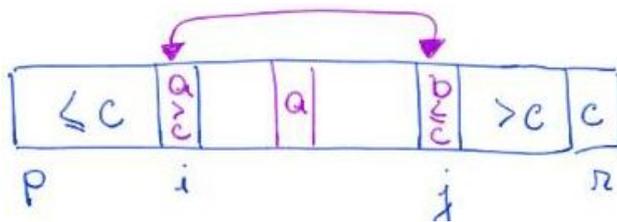
### Eficiência de tempo esperada do quicksort aleatorizado:

- Como dito antes, é da ordem de  $n \lg n$ , i.e.,  $O(n \lg n)$ .
- Numa análise superficial, isso ocorre porque, em média,
  - a cada duas escolhas aleatórias do pivô,
    - uma divide o vetor próximo da metade.
    - É um raciocínio parecido com, a cada dois lances de moeda,
      - se espera obter uma cara.

- Com um pivô “bom” a cada dois, o resultado será uma árvore
  - parecida com a do melhor caso,
  - mas com um pouco mais que o dobro de níveis,
    - aproximadamente  $3,41 * (\lg n + 1)$  níveis.

#### Estabilidade:

- ordenação do quicksort não é estável,
  - i.e., ele pode inverter a ordem relativa de elementos iguais.
- Isto acontece porque a rotina de separação troca elementos,
  - nas posições  $i$  e  $j$ ,
  - que estão separados por um intervalo.
- Assim, se existir um elemento  $x$  nesse intervalo,
  - tal que  $x = v[i]$  ou  $x = v[j]$ ,
  - a ordem relativa destes elementos será invertida.



*Posição relativa  
dos dois elementos  
a é invertida*

#### Eficiência de espaço:

- quicksort não usa vetor auxiliar,
  - o que levaria a classificá-lo como in place.
- No entanto, cada nova chamada recursiva ocupa um pouco de memória
  - e é armazenada na pilha de execução.
- Assim, quicksort ocupa memória adicional
  - proporcional à altura da pilha de execução,
    - que chega à altura (número de níveis) das árvores de recursão em nossas análises,
      - i.e.,  $n$  no pior caso e  $\lg n + 1$  no melhor caso.
- Portanto, o uso de memória cresce de acordo com o tamanho da entrada.
  - Por isso podemos dizer que quicksort não é propriamente in place.
- O uso de memória adicional proporcional a  $\lg n$ ,
  - não costuma ser crítico.
- Já, pilhas de execução de altura proporcional a  $n$  podem dar problema
  - em caso de  $n$  grande.
- Uma alternativa para garantir que o quicksort,
  - tanto na versão determinística quanto na probabilística,
  - não chegue a produzir uma pilha de execução maior que  $\lg n$  é
    - sempre fazer a primeira chamada recursiva no menor subvetor
      - que terá tamanho  $\leq$  que metade do vetor anterior

- e substituir a segunda chamada recursiva
  - por uma versão iterativa.
- Para tanto, é introduzido um laço principal e
  - onde estaria a segunda chamada recursiva,
    - é feita a atualização dos índices para corresponderem ao novo subvetor.
- Vale destacar que isso só é possível porque
  - a segunda chamada recursiva do quicksort
    - é a última operação realizada na função.
  - Isso caracteriza um caso de recursão caudal,
    - a qual pode ser convertida sistematicamente para um algoritmo iterativo.

O seguinte algoritmo implementa essa ideia na versão determinística do quicksort:

```
void quicksortRP(int v[], int p, int r)
{
    int j;
    while (p < r)
    {
        j = separa1(v, p, r);
        if (j - p < r - j)
        { // ordena recursivamente o subvetor esquerdo
            quicksortRP(v, p, j - 1);
            p = j + 1;
        }
        else
        { // ordena recursivamente o subvetor direito
            quicksortRP(v, j + 1, r);
            r = j - 1;
        }
    }
}
```

Animação:

- Visualization and Comparison of Sorting Algorithms - [www.youtube.com/watch?v=ZZuD6iUe3Pc](http://www.youtube.com/watch?v=ZZuD6iUe3Pc)